



INVENTARIO NACIONAL DE GLACIARES

IANIGLA
CONICET

U.N. CUYO
GOBIERNO
DE MENDOZA



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sustentable
Presidencia de la Nación

**Informe de la parte argentina
de la cuenca del río Pilcomayo**

Provincias de Jujuy y Salta



Sector Oriental de la cuenca del río Pilcomayo, Salta (Foto: J. P. Scarpa)

**MINISTERIO DE AMBIENTE Y DESARROLLO SUSTENTABLE
PRESIDENCIA DE LA NACIÓN**

**Autoridad Nacional de Aplicación – Ley 26.639 – Régimen de Presupuestos
Mínimos para la Preservación de los Glaciares y del Ambiente Periglacial**

Presidente de la Nación: Ing. Mauricio Macri

Ministro de Ambiente y Desarrollo Sustentable: Rabino Sergio Bergman

Unidad de Coordinación General: Dra. Patricia Holzman

Secretario de Política Ambiental en Recursos Naturales: Lic. Diego Moreno

Director Nacional de Gestión Ambiental del Agua y los Ecosistemas Acuáticos: Dr. Javier García Espil

Coordinador de Gestión Ambiental del Agua: Dr. Leandro García Silva

Responsable Programa Protección de Glaciares y Ambiente Periglacial: M.Sc. María Laila Jover

**IANIGLA – CONICET
Inventario Nacional de Glaciares (ING)**

Director del IANIGLA: Dr. Fidel Roig

Coordinador del ING: Ing. Gustavo Costa

Director técnico: Lic. Laura Zalazar

Profesionales: Lic. Hernán Gargantini

Colaboradores: Lic. Lidia Ferri Hidalgo y Téc. J.P. Scarpa

Mayo 2018

La presente publicación se ajusta a la cartografía oficial, establecida por el Poder ejecutivo Nacional por ley N° 22963 a través del Instituto Geográfico Nacional y ha sido aprobada por EX – 2017 – 28746753 – APN – DGA#IGN, de fecha 06 de diciembre de 2017

Glaciar de escombros en la quebrada Guanapata, Jujuy (Foto: J. P. Scarpa)

ÍNDICE

1.	Introducción	1
2.	Antecedentes	4
3.	Definiciones a los fines del Inventario.....	6
4.	Materiales y métodos	8
4.1.	Delimitación de cuencas hidrográficas a partir de modelos de elevación.....	9
4.2.	Selección de imágenes satelitales y georreferenciación.....	9
4.3.	Delimitación del hielo descubierto.....	12
4.4.	Digitalización de glaciares cubiertos y glaciares de escombros.....	12
4.5.	Base de datos de las geoformas inventariadas.....	13
4.6.	Control de campo	14
5.	Resultados	15
5.1.	Resultados de la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.....	15
5.2.	Control de campo	18
6.	Bibliografía	19
7.	Anexos	24
7.1.	Imágenes utilizadas en el inventario de la cuenca del río Pilcomayo	24
7.2.	Control de campo en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.....	26
7.2.1	Objetivos	26
7.3.	Descripción de la base de datos.....	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.....	8
Figura 2: Diagrama de flujo de la metodología usada.	11
Figura 3: A) Ejemplos de unidades o cuerpos a inventariar en una imagen ASTER, B) con las subunidades que la componen digitalizadas (polígonos marrones). C) imagen Cnes/Spot (2,5m de Google Earth) ejemplificando la importancia de la resolución espacial de las imágenes en la identificación de las geoformas. El círculo rojo indica el centroide del polígono, usado para calcular las coordenadas geográficas de las geoformas y generar su identificación (ID).	12
Figura 4: Glaciares en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.	15
Figura 5: Distribución de los cuerpos de hielo inventariados.	16
Figura 6: Orientación de los cuerpos de hielo inventariados.	16
Figura 7: Distribución del número y superficie de los cuerpos de hielo inventariados.	17
Figura 8: Hipsometría de los cuerpos de hielo en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.	17

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Imágenes utilizadas de base para el inventario en la cuenca del río Pilcomayo.....	9
Tabla 2: Superficie englazada en la cuenca del río Pilcomayo.....	15
Tabla 3: Alturas por tipos de glaciares.....	18

LISTA DE ABREVIATURAS Y SIGLAS

ALOS: Advanced Land Observing Satellite

ASTER: Advanced Spaceborne Thermal Emission and Reflection Radiometer

CBERS: China Brazil Earth Resources Satellite

ENVI: Environment for Visualizing Images

GC: Glaciar cubierto

GCGE: Glaciar cubierto con glaciar de escombros

GD: Glaciar descubierto

GDEM: Global Digital Elevation Map

GEA: Glaciar de escombros activo

GE: Glaciar de escombros

GEF: Glaciar de escombros fósil

GEI: Glaciar de escombros inactivo

Gl: Glaciar

GLIMS: Global Land Ice Measurements from Space

H media: Altura media

IANIGLA: Instituto Argentino de Nivología Glaciología y Ciencias Ambientales

ID: Código Identificador

ING: Inventario Nacional de Glaciares

INPE: Instituto Nacional de Pesquisas Espaciais

LANDSAT: LAND=tierra y SAT=satélite

Lat: Latitud

Long: Longitud

MDE: Modelo Digital de Elevación

MN: Manchón de nieve

PRISM: Panchromatic Remote-sensing Instrument for Stereo Mapping

SAGA: System for Automated Geoscientific Analyses

SPRING: Sistema de Procesamiento de Información Georreferenciada

SRTM: Shuttle Radar Topography Mission

SSRH: Subsecretaría de Recursos Hídricos

UTM: Universal Transverse Mercator

WGMS: World Glacier Monitoring Service

1.Introducción

Argentina es uno de los pocos países del mundo que cuenta con varios miles de kilómetros cuadrados de glaciares y permafrost de montaña rico en hielo en su territorio. Según cálculos aproximados, Sudamérica tendría cerca de 25.500 km² cubiertos por glaciares, con un 15% del área total ubicada en Argentina (Williams y Ferrigno 1999; WGMS-UNEP 2007). Nuestro país ocupa el segundo lugar después de Chile, que contiene el 75% del área total de glaciares sudamericanos. Estos porcentajes colocan tanto a Chile como a la Argentina en una posición privilegiada con respecto a otros países, pero también les otorgan un mayor grado de responsabilidad para el estudio, monitoreo y protección de los glaciares en esta región del planeta. Sin embargo, a pesar de la gran extensión de hielo que existe en nuestro país y su clara importancia socio-económica, geopolítica, ambiental y científico-académica, el conocimiento actual sobre los glaciares y el ambiente periglacial en la Argentina es muy limitado. Si bien en las últimas décadas se ha avanzado significativamente en el estudio de nuestros cuerpos de hielo, aún hoy sólo un puñado de sitios han sido analizados en detalle, y en la actualidad no existe información sobre la ubicación, área total, significancia hidrológica o la historia reciente de los glaciares y geoformas periglaciales (también llamadas crioformas) a lo largo de vastas porciones de la Cordillera de los Andes.

Entre otros atributos, los cuerpos de hielo constituyen componentes cruciales del sistema hidrológico de montaña y son reconocidos como “reservas estratégicas” de agua para las zonas bajas adyacentes y gran parte de la diagonal árida del país. Si bien la nieve que se acumula cada invierno en la Cordillera de los Andes constituye la principal fuente de agua para los ríos del oeste argentino, en años “secos” o con baja precipitación nival, los glaciares tienen una contribución muy importante al caudal de los ríos andinos ya que aportan volúmenes significativos de agua de deshielo a la escorrentía ayudando a minimizar los impactos de las sequías en las actividades socio-económicas de los oasis de regadío. Por ello, la información detallada sobre el número, área y distribución espacial de los cuerpos de hielo no sólo brinda una estimación de las reservas hídricas en estado sólido existentes en las diferentes cuencas andinas, sino también información básica para conocer la capacidad reguladora de dichos cuerpos sobre los caudales de nuestros ríos en condiciones climáticas extremas.

Los glaciares de Argentina constituyen además elementos emblemáticos del paisaje andino, realzando la belleza de los principales atractivos turísticos y generando ingresos significativos para la economía nacional. El ejemplo más claro lo constituye el glaciar Perito Moreno, en el Parque Nacional Los Glaciares, provincia de Santa Cruz, que atrae a cientos de miles de turistas cada año. Los glaciares que rodean a la localidad de El Chaltén (glaciar Torre, Piedras Blancas, y de los Tres, entre otros) también constituyen importantes atractivos turísticos dentro del mismo Parque Nacional, y realzan las imponentes vistas de los cerros Torre y Monte Fitz Roy o Chaltén.

Los cuerpos de hielo cordilleranos son un excelente laboratorio natural para estudios hidrológicos, geológicos y de cambio climático. En efecto, el rápido retroceso de los glaciares en los Andes y otras regiones montañosas del mundo es generalmente considerado como uno de los signos más evidentes del calentamiento global de la superficie terrestre en las últimas décadas.

Dada la importancia que tienen los glaciares y las crioformas ricas en hielo para nuestro país, resulta imperioso desarrollar planes y estrategias de estudio y monitoreo de estas masas de hielo que permitan responder a preguntas básicas pero extremadamente relevantes como: ¿Cuántos cuerpos de hielo hay en nuestro país? ¿Qué volumen equivalente en agua tienen? ¿Qué cantidad de agua están aportando a las cuencas de nuestros ríos? ¿Qué cambios han experimentado en el pasado y qué podría esperarse en respuesta a los distintos escenarios de cambios climáticos propuestos para el siglo XXI? ¿Cómo se verán alterados por las distintas actividades humanas que se desarrollen en sus cercanías?

Conscientes de la importancia nacional y regional de los cuerpos de hielo en nuestra Cordillera, entre junio y octubre de 2010 las Honorables Cámaras de Diputados y Senadores de Argentina convirtieron en Ley un Proyecto de “Presupuestos Mínimos para la Preservación de los Glaciares y el Ambiente Periglacial”, que contempla entre otras medidas, la creación de un Inventario Nacional de Glaciares. El 28 de Octubre de 2010 fue promulgada la Ley 26.639 de “Presupuestos Mínimos para la Preservación de los Glaciares y del Ambiente Periglacial”, la cual establece:

*ARTÍCULO 1º — Objeto. La presente ley establece los presupuestos mínimos para la protección de los glaciares y del ambiente periglacial con el objeto de preservarlos como **reservas estratégicas de recursos hídricos** para el consumo humano; para la agricultura y como proveedores de agua para la recarga de cuencas hidrográficas; para la protección de la biodiversidad; como fuente de información científica y como atractivo turístico. Los glaciares constituyen bienes de carácter público.*

ARTÍCULO 2º — Definición. A los efectos de la presente ley, se entiende por glaciar toda masa de hielo perenne estable o que fluye lentamente, con o sin agua intersticial, formado por la recristalización de nieve, ubicado en diferentes ecosistemas, cualquiera sea su forma, dimensión y estado de conservación. Son parte constituyente de cada glaciar el material detrítico rocoso y los cursos internos y superficiales de agua.

Asimismo, se entiende por ambiente periglacial en la alta montaña, al área con suelos congelados que actúa como regulador del recurso hídrico. En la media y baja montaña al área que funciona como regulador de recursos hídricos con suelos saturados en hielo.

*ARTÍCULO 3º — Inventario. Créase el Inventario Nacional de Glaciares, donde se **individualizarán todos los glaciares y geoformas periglaciares que actúan como reservas hídricas existentes en el territorio nacional** con toda la información necesaria para su adecuada protección, control y monitoreo.*

ARTÍCULO 4° — Información registrada. El Inventario Nacional de Glaciares deberá contener la información de los glaciares y del ambiente periglacial por cuenca hidrográfica, ubicación, superficie y clasificación morfológica de los glaciares y del ambiente periglacial. Este inventario deberá actualizarse con una periodicidad no mayor de CINCO (5) años, verificando los cambios en superficie de los glaciares y del ambiente periglacial, su estado de avance o retroceso y otros factores que sean relevantes para su conservación.

*ARTÍCULO 5° — Realización del Inventario. El inventario y monitoreo del estado de los glaciares y del ambiente periglacial **será realizado y de responsabilidad del Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales (IANIGLA)** con la coordinación de la autoridad nacional de aplicación de la presente ley.*

Se dará intervención al Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto cuando se trate de zonas fronterizas pendientes de demarcación del límite internacional previo al registro del inventario.

El IANIGLA por disposición transitoria (Artículo 15) de la Ley 26.639, creó el documento “Inventario Nacional de Glaciares y Ambiente Periglacial: Fundamentos y Cronograma de Ejecución” (IANIGLA, 2010), en donde se desarrolla la estrategia para la realización del Inventario Nacional de Glaciares. La misma cuenta con tres niveles, de menor a mayor detalle de información. El objetivo del nivel 1 es el Inventario Nacional de Glaciares propiamente dicho, es decir la identificación y caracterización de todos los glaciares y crioformas del ambiente periglacial que actúan como reservas hídricas estratégicas en la República Argentina. El nivel 2 tiene como objetivo conocer la variación temporal de los glaciares y crioformas a lo largo del país. Mientras que el objetivo del nivel 3 es establecer los factores ambientales que regulan el comportamiento y determinar la significancia hidrológica de estos cuerpos de hielo a la escorrentía andina.

En el presente informe se describen los resultados del inventario realizado en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo, ubicada (en su parte alta) en las provincias de Jujuy y Salta, en los Andes desérticos del Norte argentino. En este informe se identifican, mapean y caracterizan todos los glaciares, manchones de nieve perennes y glaciares de escombros que actúan como reservas estratégicas de agua en estado sólido, atendiendo a las definiciones de la Ley 26.639, el documento “Inventario Nacional de Glaciares y Ambiente Periglacial; Fundamentos y Cronograma de Ejecución”, y el decreto 207/2011 de reglamentación de la citada Ley.

El trabajo de identificación de glaciares en la cuenca del río Pilcomayo fue elaborado en octubre de 2015 y aprobado según resolución N°RESOL-2018-111-APN-MAD del 14 de febrero de 2018, siguiendo lineamientos internacionales adaptados a condiciones locales y regionales. La metodología utilizada ha sido desarrollada por el IANIGLA (ver sección 4. Materiales y métodos) y sirve de base para el Inventario Nacional de Glaciares en Argentina.

2. Antecedentes

En el NO Argentino, la criósfera está representada por el permafrost de montaña que se manifiesta topo-climáticamente por la presencia de glaciares de escombros y asociación de formas menores generadas por el congelamiento permanente o estacional del suelo. El permafrost es una condición térmica; se presenta cuando los suelos permanecen congelados por más de dos años (Van Everdingen 2005). El cambio climático y los disturbios antrópicos que alteran el régimen térmico del suelo, tienen efecto sobre el permafrost: en su formación, persistencia, distribución, espesor y temperatura.

No todo el permafrost existente en la actualidad está en equilibrio con el clima. En las regiones de permafrost discontinuo, donde la temperatura del permafrost está cercana al descongelamiento, el permafrost puede fácilmente desaparecer como resultado de los cambios en la temperatura del suelo asociados al calentamiento climático global. Esta degradación del permafrost de montaña, particularmente los glaciares de escombros, estará asociada a fuertes impactos naturales tales como hundimientos por descongelamiento, reptación y deslizamientos de laderas, de rocas, flujos de detrito, flujos de barro y gelifluxión acelerada. Estas inestabilidades pueden provocar serios daños en el paisaje, en los ecosistemas y la infraestructura de las regiones afectadas y fuertes cambios en el abastecimiento hídrico estacional del piso altitudinal que ocupan.

En la región del NOA el permafrost discontinuo ha sido detectado tempranamente en las cabeceras de sus ríos principales, a diferentes alturas y condiciones climáticas locales (Ahumada et al. 2009). Claramente su condición térmica actual estaría en desequilibrio con el modelo climático planteado por Haeberli (1985), donde el rango de precipitación para la formación de glaciares de escombros sería de 400 a 2.500 mm anuales y el de temperatura promedio anual sería de -15 a -2° C. Considerando este modelo, los glaciares de escombros permanecerían en un equilibrio inestable y ecológicamente resilientes con las condiciones de temperatura y precipitación del clima actual (Ahumada et al. 2006).

Los primeros estudios de permafrost en el NOA fueron desarrollados por Catalano (1927), quien señaló la presencia de masas rocosas aglomeradas por hielo que fluían por gravedad a modo de un glaciar, por lo que los denominó litoglaciares. En los Nevados del Acay y de Palermo – Cachi, los glaciares de escombros inventariados registraron su límite inferior a 4.500 y 4.650 msnm, respectivamente (Igarzábal 1983, Schellenberger 1998 en Ahumada 2003). En el Nevado de Quevar (6.130 msnm) y Granados (5.705 msnm) también se observaron núcleos de hielos cubiertos por detritos en las altas cumbres (Igarzábal 1982).

Recientemente, en la cuenca del río Santa María, Ahumada et al. (2008a) identificaron áreas con permafrost andino: glaciares de escombros con actividad entre 4.200 y 4.700 msnm, acuíferos de altura congelados y geoindicadores de calentamiento global. Así también en las

Cumbres Calchaquies se identificaron glaciares de escombros activos por arriba de 4.270 msnm (Ahumada et al. 2008b).

En 2005 se realiza el primer inventario de glaciares realizado en la ladera oriental de la Sierra del Aconquija (Ahumada et al. 2005), que indica el límite más bajo de actividad en 4.000 msnm. En 2006, Ahumada e Ibáñez Palacios delimitan dos regiones altitudinales de acción periglacial en el Parque Nacional los Alisos; un nivel inferior entre 2.000 y 4.000 msnm de congelamiento estacional y un nivel superior de 4.000 a más de 5.000 msnm con congelamiento permanente. En este último piso se identificaron glaciares de escombros (c. 4.500 msnm), representantes del permafrost discontinuo en la vertiente seca u occidental de la Sierra del Aconquija, destacándose un glaciar de escombros activo en el río Pajanguillo a 4.283 msnm (Páez y Ahumada, 2006). En las nacientes del río Santa María, Nevados de Catreal y de Chuscha, en la década del 80, se identificaron glaciares de escombros aunque sin describir su distribución ni sus categorías de clasificación (Strecker 1987).

A principios de los '80, se identificaron geoformas periglaciales en la Sierra de Santa Victoria, detectando el límite inferior de los glaciares de escombros a 4.300 msnm (Corte et al. 1982).

Estudios realizados en la cuenca del río Bermejo, destacan ocho eventos glaciares evidenciados por depósitos morénicos, y tres ciclos de formación de glaciares de escombros datados mediante C14 en vegas y horizontes de suelos fósiles. Las morenas más antiguas datan anteriores al último máximo glacial (hace 25 a 13 mil años), y los glaciares de escombros más antiguos datan del período máximo tardiglacial (hace 13 a 10 mil años, Zipprich et al. 2000).

Ahumada et al. (2010a y b y 2011a y b) incorporaron mayor reconocimiento de las condiciones periglaciales en la Sa. de Santa Victoria y aportaron observaciones de tipo técnico para la preservación del ambiente criogénico de las cabeceras de cuenca en esta región.

Recientemente, Martini et al. han realizado varios estudios de geomorfología glaciar e inventario de glaciares en la cordillera oriental argentina, donde se ubican los glaciares de la cuenca del río Bermejo (Martini et al. 2013, 2015).

Con respecto a las geoformas presentes en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo, no se han encontrado antecedentes o estudios que identifiquen este tipo de glaciares en esta cuenca., pero sus principales características, condiciones climáticas en las que se formaron y bajo las cuales persisten en la actualidad serían muy similares a las de los glaciares citados en este apartado para otras cuencas del NOA.

3. Definiciones a los fines del Inventario

A los fines específicos y operativos del Inventario Nacional de Glaciares, el IANIGLA propuso en el documento: “**Inventario Nacional de Glaciares y Ambiente Periglacial: Fundamentos y Cronograma de Ejecución**”, (http://www.glaciaresargentinos.gob.ar/wp-content/uploads/legales/fundamentos_cronograma_ejecucion.pdf IANIGLA 2010) definiciones específicas y un tamaño mínimo de los cuerpos de hielo a inventariar dentro del ambiente glacial y periglacial de Argentina. El objetivo de estas definiciones es aclarar las características básicas de las diferentes geoformas identificadas en las imágenes satelitales y los procesos que las originan. Estos criterios han sido empleados en el inventario de la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo aquí presentado.

En el territorio de la República Argentina podemos diferenciar las reservas hídricas estratégicas en estado sólido en dos grandes grupos: glaciares (descubiertos y cubiertos) y glaciares de escombros. Estos grupos contienen, tanto en volumen como en superficie cubierta, las mayores reservas hídricas en estado sólido de la cordillera. No existe en la actualidad información precisa sobre la relevancia hidrológica de otras crioformas presentes en la Cordillera de los Andes, pero se estima que la misma es significativamente inferior comparada con los glaciares (descubiertos y cubiertos) y los glaciares de escombros. Por ello se ha propuesto estudiar, a través de las investigaciones relacionadas con el Nivel 3 del Inventario Nacional de Glaciares, el aporte de los suelos congelados y otras crioformas al caudal de los ríos andinos. En el caso de establecerse que la contribución hidrológica de otras crioformas sea relevante, las mismas serán incluidas en futuros inventarios.

Si bien las definiciones que aquí se presentan son más amplias que otras utilizadas para estudios específicos, las mismas concuerdan por un lado con los lineamientos generales dados por el WGMS (World Glacier Monitoring Service) y la IPA (International Permafrost Association), y además cumplen con la propiedad principal que debe tener un cuerpo de hielo para ser incluido en el Inventario, su condición de reserva de agua en estado sólido. Es respetando estos dos conceptos, que se proponen las siguientes definiciones:

Glaciar (descubierto y cubierto): cuerpo de hielo permanente generado sobre la superficie terrestre a partir de la compactación y recristalización de la nieve y/o hielo, con o sin cobertura detrítica significativa, que sea visible por períodos de al menos 2 años, con evidencias de movimiento por gravedad (grietas, ojivas, morenas medias) o no (*) y de un área mayor o igual que 0,01 km² (una hectárea).

(*) Dentro de esta definición de glaciar se incluyen a **los manchones de nieve permanentes / glaciaretas** que, como no tienen evidencia de movimiento, en general no se consideran glaciares. Sin embargo, dado que los manchones de nieve permanentes o perennes / glaciaretas son reservas significativas de agua en estado sólido, se han incluido en el inventario.

Glaciar de escombros: cuerpo de detrito congelado y hielo, con evidencias de movimiento por acción de la gravedad y deformación plástica del permafrost, cuyo origen está relacionado con los procesos criogénicos asociados con suelo permanentemente congelado y con hielo subterráneo o con el hielo proveniente de glaciares descubiertos y cubiertos, y de un área mayor o igual que $0,01 \text{ km}^2$ (una hectárea). Los glaciares de escombros dependen fuertemente del aporte de detritos, nieve y hielo.

Los glaciares de escombros se pueden clasificar por su grado de actividad en **activos**, **inactivos** y **fósiles** (Haeberli 1985; Ikeda 2004). Los glaciares de escombros activos presentan frentes abruptos ($>35^\circ$) con lineamientos de flujo, crestas y surcos longitudinales y transversales bien definidos. Una vez que dejan de moverse se llaman inactivos y aparecen como geoformas colapsadas con menor pendiente en el frente ($<35^\circ$), también puede aparecer cierta cobertura vegetal. El cuerpo de sedimentos que permanece una vez que el hielo se ha derretido se llama glaciar de escombros fósil (Barsch 1978; Trombotto 2003; Brenning 2005). Esta última categoría no ha sido incluida en el inventario por no tener importancia hidrológica.

Glaciar cubierto con glaciar de escombros: en los Andes Centrales existen numerosos casos en los que un sector de hielo cubierto por detritos se transforma gradualmente en un glaciar de escombros. En general es muy difícil identificar y determinar la posición del límite entre el hielo cubierto (ambiente glaciar) y el glaciar de escombros glaciogénico (ambiente periglacial) en base a sensores remotos, en particular si no se cuenta con información adicional proveniente de estudios detallados de campo. Por ello, en las tareas de inventario se ha utilizado una categoría nueva denominada glaciar cubierto con glaciar de escombros que incluye las porciones de hielo cubierto junto con el glaciar de escombros que se desarrolla a sus costados o en su porción terminal.

Cabe aclarar que en el ambiente periglacial existen numerosas geoformas con hielo en su interior. Sin embargo, los glaciares de escombros al estar sobresaturados en hielo, son los más importantes desde el punto de vista de reserva hídrica (Corte 1976; Schrott 1996; Arenson 2010; Brenning y Azócar 2010; Azócar y Brenning 2010). Es precisamente el alto contenido de hielo el que favorece su desplazamiento pendiente abajo (Haeberli 1985; Barsch 1996). Este movimiento es el que genera los rasgos característicos superficiales (crestas y surcos, crestas laterales) que permiten identificar a los glaciares de escombros en las imágenes satelitales (Haeberli 1985; Trombotto 1991; Barsch 1996; Ikeda y Matsuoka 2002). Por otra parte, es importante aclarar que la distribución de hielo dentro de los glaciares de escombros no es homogénea, ya que existen variaciones tanto horizontales como verticales, de allí la importancia de identificar la totalidad del cuerpo (Barsch 1996; Gruber y Haeberli 2009; Arenson y Jakob 2010; Otto et al. 2010).

4. Materiales y métodos

La ejecución del Inventario Nacional de Glaciares sigue las normativas internacionales establecidas por el World Glacier Monitoring Service (WGMS 1967 y posteriores; UNESCO-IAHS 1970; Müller 1977) y su programa World Glacier Inventory (WGI), normativas del Programa Global Land Ice Measurements from Space (GLIMS: Racoviteanu et al. 2009), la IPA (International Permafrost Association), y directivas empleadas en inventarios previos en los Andes Centrales y Patagónicos (Corte y Espizúa 1981; Delgado et al. 2010).

El río Pilcomayo es uno de los principales afluentes del río Paraguay junto con el Bermejo y tiene su origen en territorio boliviano, localizándose su parte más austral y occidental en la Argentina. Sirve de límite entre este país y Bolivia en un corto trecho de unos 40 km y luego entre Paraguay y Argentina aproximadamente en unos 600 km (Fuente SSRRHH).

Esta subcuenca está dividida en dos sectores principales, su lado más oriental limita con la cuenca alta del río Bermejo, y el otro sector más occidental limita con las cuencas varias de la Puna (Figura 1).

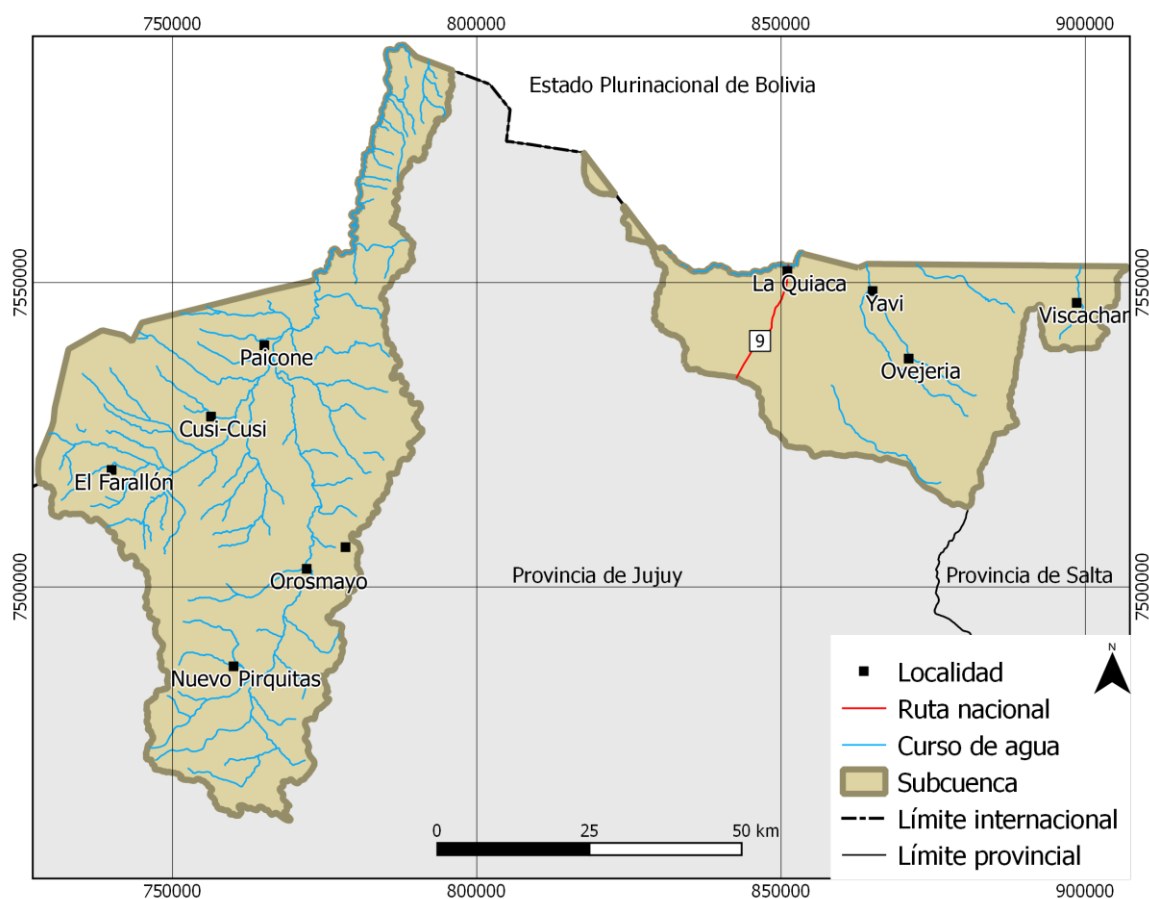


Figura 1: Parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo donde se realizó el inventario de glaciares.

4.1. Delimitación de cuencas hidrográficas a partir de modelos de elevación

La delimitación de cuencas hidrográficas en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo se basó en información proveniente de modelos digitales de elevación (MDE). De los MDE disponibles se decidió trabajar con el SRTM v4 (resolución espacial 90 m), que se puede obtener de forma gratuita desde el siguiente link <http://srtm.csi.cgiar.org/SELECTION/inputCoord.asp>.

Se empleó el programa QGIS (software libre. <http://qgis.org/>) para la delimitación de las cuencas y subcuencas usando como base el mosaico SRTM 4. Cada cuenca delimitada fue posteriormente editada y corregida manualmente en caso de no presentar buen ajuste entre MDE e imagen, con el programa KOSMO (software libre <http://www.opengis.es/>).

En el sector limítrofe entre Argentina y Bolivia, la cuenca fue adaptada de acuerdo al límite acordado por ambos países según datos del Instituto Geográfico Nacional (IGN).

4.2. Selección de imágenes satelitales y georreferenciación

Para realizar el inventario en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo se usaron como base imágenes ASTER y SPOT 4. La detección y mapeo de los glaciares de escombros fue realizada manualmente, delimitando cada cuerpo individualmente, usando las imágenes de apoyo de mayor resolución espacial CBERS 2B de 2,5 m, SPOT 5 de 5 m de resolución y también las imágenes disponible en Google Earth (Figura 3) y Bing.

Tabla 1: Imágenes utilizadas de base para el inventario en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.

Satélite/sensor	ID imagen	Fecha
Terra/ASTER	AST14OTH_00303302011144741	30 marzo 2011
Terra/ASTER	AST14OTH_00303302011144750	30 marzo 2011
SPOT4/HRVIR1	2012-03-21_14-03-24_I_675_395_S0_L2A	21 marzo 2012
SPOT4/HRVIR1	2012-04-06_13-54 23_M+I_678_394_S0_L2A	06 abril 2012
SPOT4/HRVIR1	2012-05-28_13-51-01_M+I_678_395_S0_L2A	28 mayo 2011

Para la selección de imágenes se siguieron las sugerencias establecidas por GLIMS que tienen en cuenta la disponibilidad de imágenes, ausencia de nubes y cobertura de nieve. Para minimizar posibles errores que introduce la cobertura de nieve y dificulta la delimitación de los cuerpos de hielo, se eligieron imágenes de la época con menores precipitaciones (de abril a octubre), dado que en las montañas del NOA el 80% de las precipitaciones están concentradas en los meses estivales (diciembre – febrero. Minetti et al. 2005), con menos frecuencia en los invernales (agosto).

En este inventario las coordenadas están referidas al sistema de referencia global WGS84, y el sistema de proyección elegido es el UTM (Universal Transversal Mercator) 19S. Este sistema de referencia y proyección es utilizado internacionalmente, lo que permitirá comparar los resultados obtenidos en este trabajo con la información de otros países. Las superficies están expresadas en km² y como superficies proyectadas en un plano horizontal, mientras que las altitudes están expresadas en metros sobre nivel del mar (msnm).

La georreferenciación es el conocimiento de la posición de los objetivos en la superficie terrestre con respecto a un sistema único de referencia, en lo posible mundial, que permite comparar la información proveniente de distintas épocas, fuentes y temas. Las imágenes de base y apoyo fueron georreferenciadas utilizando como base imágenes LANDSAT 5 TM, de USGS (United States Geological Survey) internacionalmente aceptadas con base de referencia (Tucker et al., 2004). La georreferenciación se realizó con el programa QGIS. En la Figura 2 se puede observar un diagrama de flujo con la metodología implementada para la realización del inventario en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.

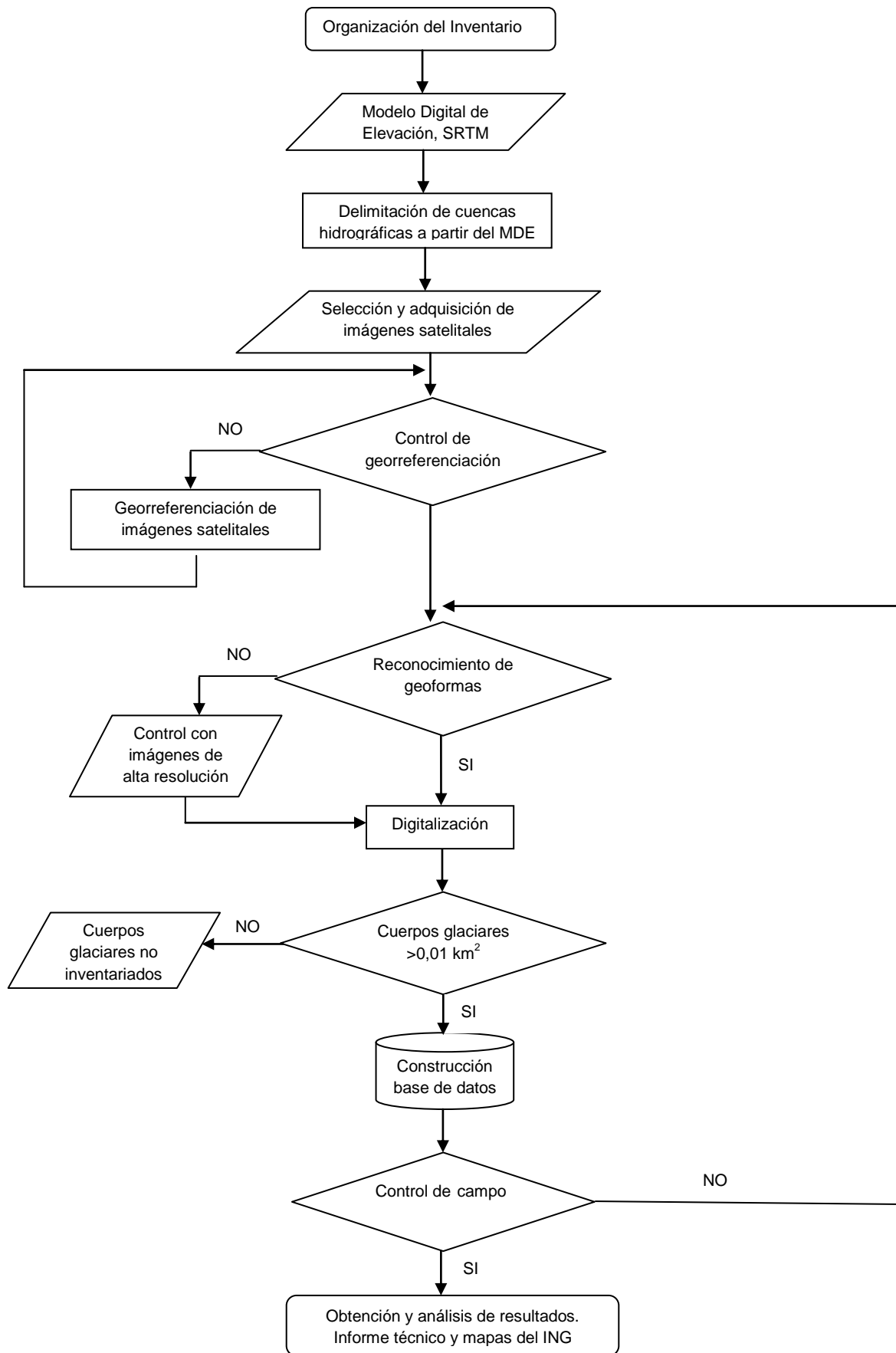


Figura 2: Diagrama de flujo de la metodología usada.

4.3. Delimitación del hielo descubierto

En esta cuenca, no se han identificado glaciares descubiertos o manchones de nieve perennes, por lo que no se ha realizado clasificación automática.

4.4. Digitalización de glaciares cubiertos y glaciares de escombros

Los glaciares de escombros son la geoforma predominante en esta área, y la mejor metodología usada a nivel internacional es la digitalización manual (Stokes et. al., 2007). Para esto usamos las imágenes de alta resolución espacial (Figura 3) citadas en el apartado 4.2. La digitalización fue realizada con el programa QGIS.

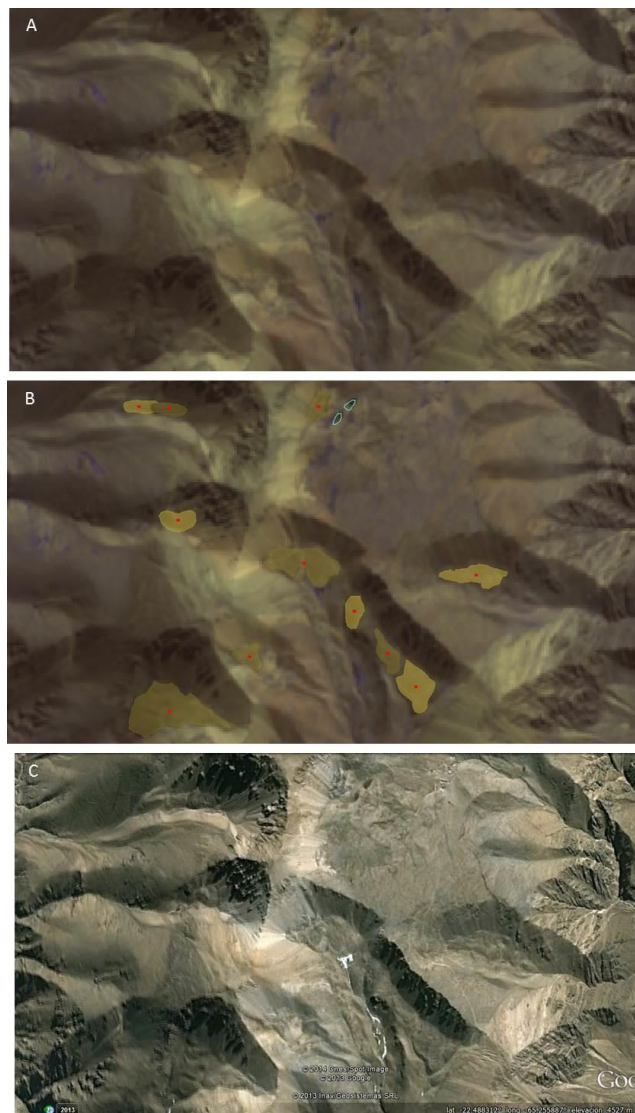


Figura 3: A) Ejemplos de unidades o cuerpos a inventariar en una imagen ASTER, B) con las subunidades que la componen digitalizadas (polígonos marrones). C) imagen Cnes/Spot (2,5m de Google Earth) ejemplificando la importancia de la resolución espacial de las imágenes en la identificación de las geoformas. El círculo rojo indica el centroide del polígono, usado para calcular las coordenadas geográficas de las geoformas y generar su identificación (ID).

4.5. Base de datos de las geoformas inventariadas

La base de datos del Inventario Nacional de Glaciares en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo incluye la identificación de cada uno de los glaciares, su clasificación morfológica, y parámetros de índole física tales como el área, altura máxima, media y mínima, orientación, pendiente y largo total entre otros (Ver Anexo 7.3). Las bases de datos también se construyeron con el programa QGIS.

Para clasificar los glaciares se usaron las normativas internacionales en uso (principalmente del WGMS y GLIMS) con algunas adaptaciones, debido a las particularidades de los cuerpos de hielo presentes mayormente en los Andes Centrales de Argentina. En esta región en particular, los glaciares de escombros representan un recurso hídrico de gran importancia, no obstante se han identificado este tipo de geoformas en las diferentes regiones de los Andes argentinos. Las clasificaciones internacionales fueron ampliadas para incorporar este tipo de glaciares y sus características.

La clasificación morfológica se basa en la forma y características propias de los cuerpos de hielo. Basándonos en GLIMS las formas primarias son:

0. Incierto
1. Sábana de hielo continental
2. Campo de hielo
3. Calota de hielo
4. De descarga
5. De valle
6. De montaña
7. Glaciarrete y/o manchón de nieve permanente
8. Barrera de hielo
9. Glaciar de escombros
10. Corriente de hielo

Más detalles sobre la clasificación de los cuerpos de hielo se encuentran en la página web http://www.glims.org/MapsAndDocs/assets/GLIMS_Glacier-Classification-Manual_V1_2005-02-10.pdf

Según GLIMS un glaciar o masa de hielo perenne identificado por un único ID (código identificador), consiste en un cuerpo de hielo y nieve que se observa al final de la estación de ablación o en el caso de los glaciares tropicales cuando no hay nieve transitoria. Esto incluye como mínimo todos los tributarios y masas de hielo que contribuyen a la alimentación del glaciar principal, además de las partes cubiertas de detrito. Según estos lineamientos quedan excluidos los afloramientos rocosos y nunataks. Ver definición en:

http://www.glims.org/MapsAndDocs/assets/GLIMS_Analysis_Tutorial_a4.pdf.

El código internacional **ID_GLIMS** de un glaciar es generado a partir de las coordenadas geográficas de un punto ubicado en el interior del mismo. Cuando las longitudes corresponden al Oeste, las mismas son convertidas al Este mediante la adición de 360 grados

(-69.232+360 = 290.768). De esta manera se facilita el acceso de la información del inventario a un nivel internacional de referencia.

Hay que aclarar que en algunos casos las geoformas glaciarias descritas en este informe, pueden estar compuestas por secciones de más de un tipo de glaciar (por ejemplo descubierto, cubierto y de escombros) formando parte de una sola unidad glaciar, con un único ID. Por esta razón el número de glaciares no coincide estrictamente con el número de polígonos de hielo observados en el mapa.

Por tanto, el ID de un glaciar es un código de carácter único que representa a cada uno de los glaciares inventariados. Para ello hemos definido un código **ID_local** (ID de la Figura 5 representado por un círculo rojo) que consiste en las coordenadas geográficas de un punto ubicado en el interior de cada geoforma (similar al ID_GLIMS salvo que en el caso del ID_local la longitud está referida al Oeste). Las coordenadas son expresadas en grados decimales de longitud Oeste y latitud Sur.

La información de posición de cada geoforma viene dada por un código de cuenca, que provee información sobre la provincia, la cuenca y sub-cuencas donde se encuentra el cuerpo de hielo inventariado. El código de las provincias es el indicado por la norma ISO 3166, donde por ejemplo la provincia de Jujuy es identificada con la “Y” mientras que el código de cuenca es el indicado por la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación (SSRH, <http://www.hidricosargentina.gov.ar>).

4.6. Control de campo

Los glaciares argentinos se ubican a lo largo de la Cordillera de los Andes, en lugares inaccesibles, a gran altura y en zonas carentes de infraestructura vial, por lo que aun hoy encontramos zonas montañosas inexploradas. Las campañas del nivel 1 del ING tienen como objetivo relevar y documentar la presencia y el estado de glaciares, particularmente de aquellos para los que no existe o se tiene muy poca información. Además de obtener información en forma directa se busca generar un banco fotográfico que servirá para dar a conocer y monitorear un gran número de glaciares.

5.Resultados

5.1. Resultados de la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo

La parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo, en su sector argentino y parte alta de la cuenca abarca una extensión de 5.591 km². Estas geoformas cubren una superficie de 1,7 km² (Figura 4) y representan el 0,03 % de la superficie total en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo. En total fueron inventariadas 39 geoformas.

Tabla 2: Superficie englazada en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.

Tipo de geoforma inventariada	Área (km ²)
Glaciar de escombros activo	1,11
Glaciar de escombros inactivo	0,59
Total	1,7

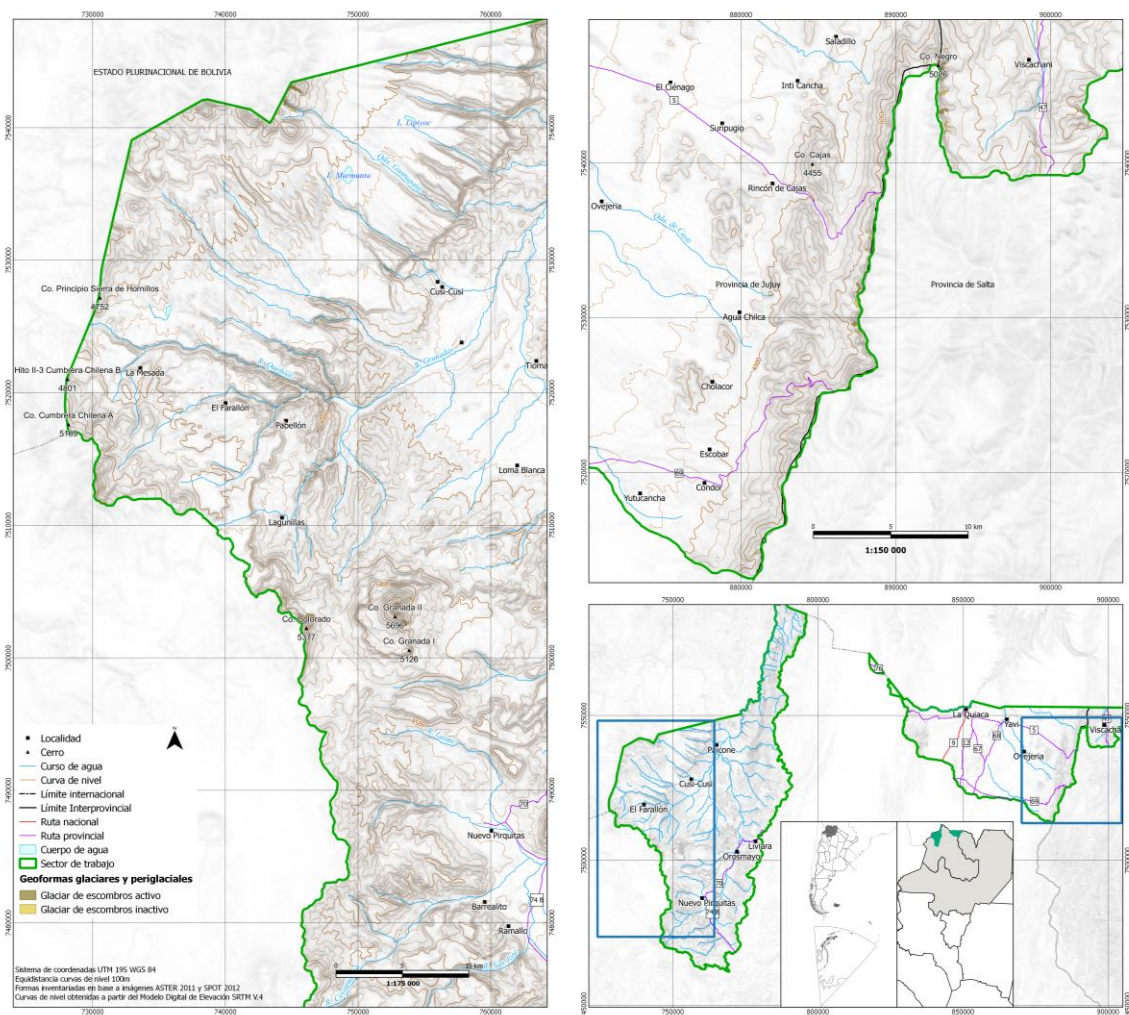


Figura 4: Glaciares en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.

En esta cuenca el único tipo de geoforma inventariada ha sido el glaciar de escombros, el 65% de ellos corresponde a glaciares de escombros activos y el 35% a inactivos (Figura 5).

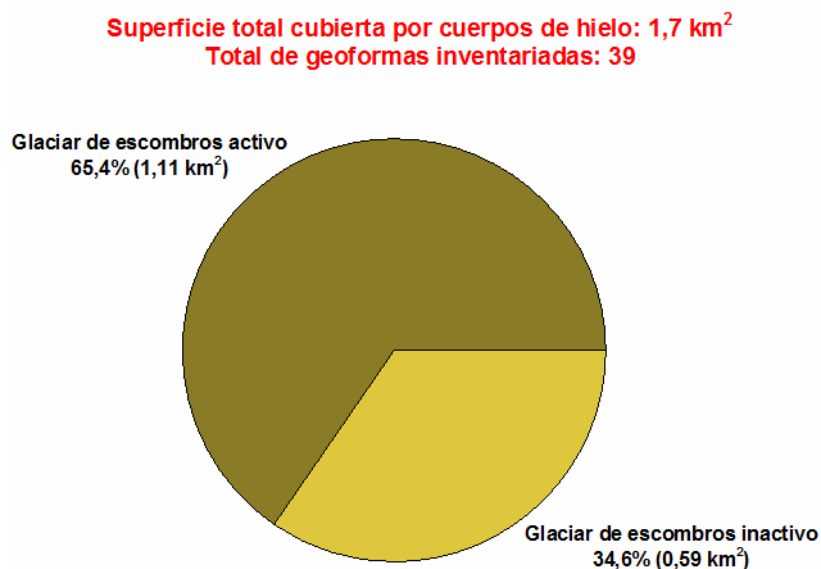


Figura 5: Distribución de los cuerpos de hielo inventariados.

Las orientaciones predominantes de los glaciares de escombros inventariados en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo, según se puede observar en la Figura 6, son hacia el sureste, coincidiendo con las laderas de menor insolación para el hemisferio sur.

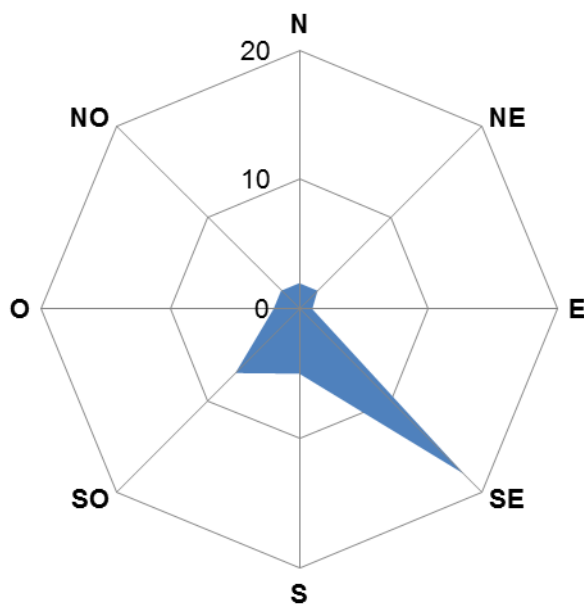


Figura 6: Orientación de los cuerpos de hielo inventariados.

Con respecto a las clases de área y el número de geoformas inventariadas en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo, según se observa en la Figura 7, el mayor número de unidades pertenece a la clase de menor área, que va desde 0,01 a 0,05 km². Se inventariaron algunas geoformas de mayor tamaño para la clase que va desde 0,1 a 0,5 km².

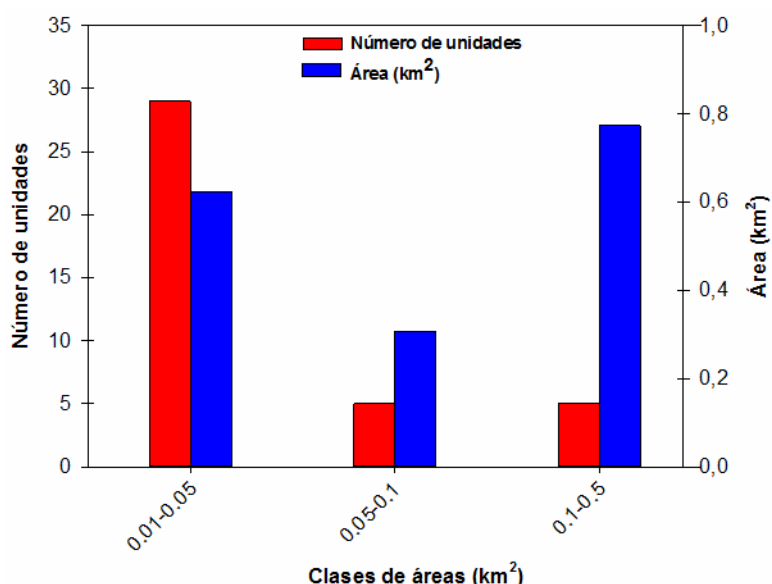


Figura 7: Distribución del número y superficie de los cuerpos de hielo inventariados.

La hipsometría de los glaciares de escombros se puede ver en la Figura 8. Ambos tipos de geoformas tienen una distribución altitudinal muy similar, tan sólo difieren en que los glaciares de escombros inactivos llegan a cotas menores, alrededor de los 4.400 msnm, mientras que los glaciares de escombros activos empiezan a partir de los 4.550 msnm. En cambio, los glaciares de escombros activos alcanzan una cota un poco mayor que los glaciares de escombros inactivos, llegando a los 5.550 msnm.

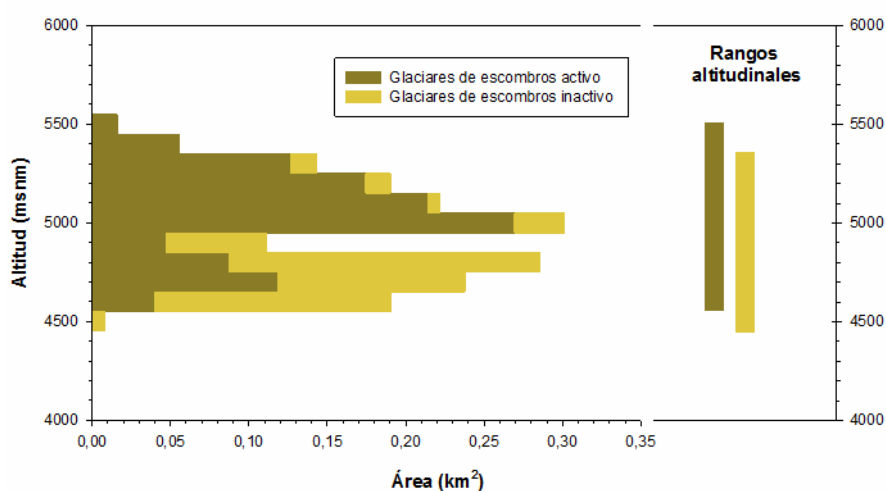


Figura 8: Hipsometría de los cuerpos de hielo en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo.

Tabla 3: Alturas por tipos de glaciares.

Tipo de glaciar	Altura mínima observada (msnm)	Altura máxima observada (msnm)
Glaciar de escombros activo	4.553	5.484
Glaciar de escombros inactivo	4.492	5.264

5.2. Control de campo

El control de campo en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo fue realizado a fines del mes de septiembre y comienzos de octubre de 2017 por profesionales del Inventario Nacional de Glaciares del IANIGLA. En la campaña participó la Lic. Laila Jover del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación y la Lic. Llanos Valera Prieto del Ministerio de Ambiente de Jujuy.

En total se relevaron 17 glaciares en esta subcuenca. Para tener mayor detalle ver anexo 7.2. donde se describen algunas de las geoformas visitadas en el trabajo de campo.

6. Bibliografía

- Ahumada, A. L., Ibáñez Palacios, G. P., Páez S. V. 2005^a. High mountain permafrost in the argentine subtropic. Terra Nostra 05/1:9. Berlin.
- Ahumada, A. L., Ibáñez Palacios, G. y Páez, S. V. 2005b. Los glaciares de escombros en el NW argentino, acuíferos de altura en riesgo ante los cambios globales. Presentado en CONAGUA 2005. Mendoza. CD Versión.
- Ahumada, A. L., Ibáñez Palacios, G. P., Páez S. V. 2006. Rock Glaciers in the Andean Criolithozone at the 27° S. Symposium on Climate Change: Organizing the Science for the American Cordillera (CONCORD). NOAA-IANIGLA-CONICET-mri-IAI-MAB-IHDP-UNESCO-PHI-FORECOS. Libro de Resúmenes, Mendoza, Argentina.
- Ahumada, A. L. 2008. El conocimiento de la criósfera continental del NO de Argentina. Su comportamiento ante el calentamiento global. Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires.
- Ahumada, A. L., Ibáñez Palacios, G. P., Páez S. V. 2008^a. Reconocimiento de permafrost andino en las nacientes del Río Santa María, Catamarca. IV Congreso Iberoamericano de Ambiente y Calidad de vida, Catamarca.
- Ahumada, A. L., Ibáñez Palacios, G. P., Páez S. V. 2008b. Geoindicadores de calentamiento global en Cumbres Calchaquies. JUNGRA, Tucumán.
- Ahumada, A. L., Ibáñez Palacios, G. P., Páez S. V. 2009. El permafrost andino, reducto de la criósfera en el borde oriental de la Puna, NO de Argentina. XXIV Reunión Científica de la Asociación Argentina de Geofísicos y Geodestas y Primer Taller de Trabajo de Estaciones Continuas GNSS de América Latina y del Caribe. Libro de Resúmenes CONICET-AGENCIA-UNIVERSIDAD NACIONAL DE CUYO- ASOCIACIÓN ARGENTINA DE GEOFÍSICOS Y GEODESTAS. Mendoza.
- Ahumada, A. L., Páez, S.V., Ibáñez Palacios, G. 2013. Los glaciares de escombros en la Sierra de Aconquija. Acta Geológica Lilloana, Vol. XXV(1-2) p:49-68.
- Arenson, L., Jakob, M. 2010. The Significance of Rock Glaciers in the Dry Andes – A Discussion of Azócar and Brenning (2010) and Brenning and Azócar (2010). Permafrost and Periglacial Processes, 21: 286 - 288.
- Azócar, G.F., Brenning, A. 2010. Hydrological and Geomorphological Significance of Rock Glaciers in the Dry Andes, Chile (27°- 33°S). Permafrost and Periglacial Processes, 21: 42 - 53.
- Barsch, D. 1996. Rockglaciers. Springer, 331 p. Berlin.

- Barsch D. 1978. Active rock glaciers as indicators for discontinuous alpine permafrost. An example from the Swiss Alps. Third International Conference on Permafrost, Proceedings 1, 349-353 p. Ottawa, Canada.
- Bradley, R. S., Vuille, M., Hardy, D., Thompson, L. G., 2003: Low latitude ice cores record Pacific sea surface temperatures. *Geophysical Research Letters*, 30: 1174, <http://dx.doi.org/10.1029/2002GL016546>.
- Brea, J. y Spalletti, P. 2010. Generación y transporte de sedimentos en la Cuenca Binacional del Río Bermejo. Caracterización y análisis de los procesos intervinientes. 1ª ed. - Buenos Aires. COBINABE. 230 p. <http://www.ina.gov.ar/pdf/Libro-Generacion-Transporte-Sedimentos-Cuenca-Bermejo.pdf>.
- Brenning, A. 2005. Geomorphological, hydrological and climatic significance of rock glaciers in the Andes of central Chile (33–35° S). *Permafrost and Periglacial Processes*, 16, 231–240.
- Brenning, A., Azócar, G.F. 2010. Statistical analysis of topographic controls and multispectral signatures of rock glaciers in the dry Andes, Chile (27°- 33°S). *Permafrost and Periglacial Processes*, 21: 54 - 66.
- Catalano, L. R. 1927. Datos hidrológicos del desierto de atacama. Boletín de la Dirección General de Minas, Geología e Hidrología. Publicación 35:1-35.
- Convenio INA – Gobierno de la Provincia de Catamarca. Acta complementaria N°3. Informe final. 2010. Relevamiento de la disponibilidad de recursos hídricos superficiales de cuenca salar de Pipanaco, Cuenca Abaucán-Colorado-Salado y cuencas faldero oriental de Ancasti.
- Corte, A. E., Trombotto, D. y Ahumada, A. L. 1982. Relevamiento de la geomorfología criógénica del NW Argentino. IANIGLA, CRICYT – CONICET _ MENDOZA. Informe interno. 50 pp.
- Corte, A., Espizúa L.E. 1981. Inventario de glaciares de la cuenca del río Mendoza. IANIGLA-CONICET. Mendoza. 64 p.
- Corte, A. 1976. The hydrological significance of rock glaciers. *Journal of Glaciology* 17: 157-158.
- Delgado, S., Masiokas, M., Pitte, P., Villalba R. 2010. Developing an Argentinean glacier inventory: first results from the Southern Patagonia Icefield submitted to GLIMS.
- Francou, B., Vuille, M., Wagnon, P., Mendoza, J., Sicart, J.E. 2003. Tropical climate change recorded by a glacier in the central Andes during the last decades of the twentieth century: Chacaltaya, Bolivia, 16°S. *Journal of Geophysical Research* (108) 0, 1-12.
- Garreaud, R., Aceituno, P., 2001: Interannual rainfall variability over the South American Altiplano. *Journal of Climate*, 14: 2779–2789.

Garreaud, R., Vuille, M., Clement, C., 2003: The climate of the Altiplano: observed current conditions and past changes mechanisms. *Palaeogeography, Palaeoclimatology, Palaeoecology*, 3054: 1–18.

Gruber, S. Haeberli, W. 2009. Mountain Permafrost, in Permafrost Soils (ed) R. Margesin, Soil Biology 16. Springer-Verlag Berlin. 33-44p.

Haeberli, W. 1985. Creep of mountain permafrost; internal structure and flow of alpine rock glaciers. *Mitteilungen der Versuchsanstalt für Wasserbau, Hydrologie und Glaziologie, ETH*, Nr. 77: 142 p., Zurich.

Ibáñez Palacios, G. P. y Ahumada, A. L. 2006. Delimitation of the Geocryogenic Processes and Associated Geomorphic Belts in Los Alisos National Park, Tucumán. *International Symposium Reconstructing Past Regional Climate Variations in South America over the late Holocene: A new PAGES Initiative. Abstracts*, pp. 74. Malargüe, Mendoza, Argentina

IANIGLA. Inventario Nacional de Glaciares y Ambiente Periglacial: Fundamentos y Cronograma de Ejecución, (2010) Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales (IANIGLA), Centro Científico Tecnológico – CONICET Mendoza.

Igarzábal A. 1983. El sistema glaciológico de la cuenca superior del Río Juramento, provincia de Salta. En VIII Congreso Geológico Argentino - Actas IV; 167-183.

Ikeda, A., Matsuoka, N. 2002. Degradation of Talus-derived Rock Glaciers in the Upper Engadin, Swiss Alps. *Permafrost Periglac. Process.*, 13:145–161, 2002.

Instituto Nacional de Agua, 2010. Informe técnico: Relevamiento de la disponibilidad de recursos hídricos superficiales de la cuenca Salar de Pipanaco, cuenca Abaucán, Colorado, Salado, Faldeo Oriental del Ancasti. Mendoza.

Köppen, W. 1923. *Die Klimate der Erde. Grundriss der Klimakunde*. Berlin und Leipzig, 369 pp.

Lenters, J. D., and Cook, K. H., 1997: On the origin of the Bolivian High and related circulation features of the South American climate. *Journal of Atmospheric Sciences*, 54: 656–677.

Martini, M., Strelin, J. y Astini, R. 2013. Inventario y caracterización morfoclimática de los glaciares de roca en la Cordillera Oriental argentina (entre 22° y 25° S). *Revista Mexicana de Ciencias Geológicas*, v. 30, núm. 3, 2013, p. 569-581.

Martini, M., Strelin, J. y Astini, R. 2015. Distribución y caracterización de la geomorfología glaciar en la Cordillera Oriental de Argentina. *Acta geológica lilloana* 27 (2): 105–120, 2015.

Minetti, J. L., Poblete, A.G, Longhi, F. 2005. Los mesoclimas del NOA. Capítulo 11. En (eds. J.L. Minetti) *EL clima del NO Argentino*. Ediciones Magna. p: 217 – 234.

- Minetti, J.L. y M. Leiva, 2005.. Variabilidad y cambio climático en el Noroeste Argentino. Capítulo 12. En (eds. J.L. Minetti) EL clima del NO Argentino. Ediciones Magna. p: 235-256.
- Müller, F. et al. 1977. Instructions for compilation and assemblage of data for a World Glacier Inventory. TTS/WGI, Department of Geography, ETH. Zurich. 19 p.
- Otto, J-Ch., Götz, J., Keuschnig, M., Hartmeyer I., Trombotto D. y Schrott, L. 2010. Geomorphological and geophysical investigation of a complex rock glacier system - Morenas Coloradas valley (Cordon del Plata, Mendoza, Argentina). Geophysical Research Abstracts, EGU2010-3625, Vol.12.
- Páez, S. V. y Ahumada A. L., 2006. Rock glaciers in the Río Cerrillos Basin, Catamarca province, Argentina. Simposio Internacional: Regional Climate Variations in South America over the late Holocene: PAGES New Initiative. Malargüe, Mendoza Argentina. 4 al 7 de octubre de 2006. Resúmenes, p:76.
- Racoviteanu, A.E., Paul, F., Raup, B., Khalsa, S.J.S. y Armstrong, R. 2009. Challenges and recommendations in mapping of glacier parameters from space: results of the 2008 Global Land Ice Measurements from Space (GLIMS) workshop, Boulder, Colorado, USA. Annals of Glaciology 50 (53).
- Schellenberger A, Mailänder R, Stingl H, Veit H. 1998. Investigations on Late Quaternary landscape and climate evolution en la Sierra de Cachi (Province of Salta, NW-Argentina). *Terra Nostra* 5: 144-145.
- Schrott, L. 1996. Some geomorphological-hydrological aspects of rock glaciers in the Andes (San Juan, Argentina). Zeitschrift für Geomorphologie NF Suppl.-Bd., 104, 161-173.
- Stokes, C. R., Popovnin, V., Aleynikov, A., Gurney, S. D. y Shahgedanova, M. 2007. Recent glacier retreat in Caucasus Mountains, Russia, and associated increase in supraglacial debris cover and supra-proglacial lake development. Annals of Glaciology, 46: 95-213.
- Strecker, M. R., 1987. Late Cenozoic landscape development the Santa Maria Valley Northwest Argentina. Tesis de doctorado Cornell University. Inédito. 261p.
- Trombotto, D. 1991. "Untersuchungen zum periglazialen Formenschatz und zu periglazialen Sedimenten in der 'Lagunita del Plata', Mendoza, Argentinien". ("Investigaciones sobre geoformas y sedimentos periglaciales en la 'Lagunita del Plata', Mendoza, Argentina"). Heidelberger Geographische Arbeiten, Heft 90: 171 páginas, Heidelberg, Alemania.
- Tucker, C.J. et al. 2004. NASA's global orthorectified Landsat data set. Photogrammetric Engineering & Remote Sensing 70(3): 313-322.
- UNESCO-IASH. 1970. Perennial ice and snow masses. A guide for compilation and assemblage of data for a world inventory. Technical papers in hydrology 1. UNESCO. France. 56 pp.

- Van Everdingen, R. 2005. Multilanguage glossary of permafrost and related ground-ice terms. Boulder, Co: National Snow and Ice data center / World Data Center for Glaciology. 90 pp.
- Vargas, W.M., J.L. Minetti y A.G. Poblete. 2001: Low - frequency oscillations in climatic and hydrological variables in southern South America's tropical- subtropical regions. Theoretical and Applied Climatology. Springer Wien-New York. Vol.72,Nº 1-2, 2002. Austria. pp. 29-40.
- Vuille, M., Bradley, R. S. Keimig, F.2000. Interannual climate variability in the Central Andes and its relation to tropical Pacific and Atlantic forcing. J. Geophysical Research 105 (10), 12,447-12,460
- Vuille, M., Bradley, R., Werner, M., and Keimig, F., 2003: 20th century climate change in the tropical Andes: observations and model results. Climate Change, 59: 75–99.
- Vuille, M., and Keimig, F., 2004: Interannual variability of summertime convective cloudiness and precipitation in the central Andes derived from ISCCP-B3 data. Journal of Climate, 17: 3334–3348.
- Williams, Richard S., Jr.; Ferrigno, Jane G. (eds.) 1999. Satellite Image Atlas of Glaciers of the World –South America. USGS Professional Paper 1386-I.
- WGMS, 2007. Global Glacier Changes: Facts and Figures, World Glacier Monitoring Services, United Nations Environmental Programme, Geneva.
- WGMS. 1967. Fluctuations of glaciers 1959-1965, Vol. I. IAHS (ICSU)/UNEP/UNESCO. Paris. 52 p.
- Zipprich M., Reizner, B., Veit, H., Zech, W. and Stingl, H., 2000. Upper Quaternary landscape and climate evolution in the Sierra de Santa Victoria (northwestern Argentina) deduced from geomorphologic and pedologic evidence. Zentralblatt für Geologie und Paläontologie 7/8: 997-1012.

7. Anexos

7.1. Imágenes utilizadas en el inventario en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo

Se presentan las tablas, ordenadas por tipo de satélite, con las imágenes utilizadas en el inventario en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo, provincias de Jujuy y Salta.

Para las imágenes que se utilizaron como base del inventario, la selección final se realizó teniendo en cuenta aquéllas de fechas más recientes, que tuvieran poca cobertura de nieve estacional (meses de ablación, desde mayo a octubre para estas latitudes) y ausencia de nubes.

El resto de las imágenes se seleccionaron teniendo en cuenta diversos objetivos:

- Como base de georreferenciación, se emplearon en este caso imágenes del satélite LANDSAT 5 TM del USGS (United States Geological Survey) internacionalmente aceptadas con base de referencia.
- Como ayuda para la interpretación y digitalización de glaciares de escombros, se emplearon imágenes de sensores de alta resolución espacial.

Satélite: **LANDSAT 5**

Sensor: TM (Thematic Mapper)

Resolución espacial: 30 m

Proveedor: USGS <http://www.usgs.gov>

ID imagen	Fecha	Objetivo
LT52320762011298CUB00	25 octubre 2011	Base georreferenciación
LT52320752011298CUB00	25 de octubre de 2011	Base georreferenciación

Satélite: **TERRA**

Sensor: Aster

Resolución espacial: 15 m

Proveedor: Los datos ASTER fueron obtenidos del “Data Pool de NASA Land Processes Distributed Active Archive Center (LP DAAC), USGS/Earth Resources Observation and Science (EROS) Center, Sioux Falls, South Dakota” (http://lpdaac.usgs.gov/get_data) por convenio del IANIGLA con el programa GLIMS.

ID imagen	Fecha	Objetivo
AST14OTH_00303302011144741	30 marzo 2011	Base inventario
AST14OTH_00303302011144750	30 marzo 2011	Base inventario

Satélite: **SPOT** (Satellites Pour l'Observation de la Terre)

Sensor: 4 HRVIR1

Resolución espacial: 10 m

Proveedor: Imágenes gentileza CONAE

ID imagen	Fecha	Objetivo
2012-03-21_14-03-24_I_675_395_S0_L2A	21 marzo 2012	Base inventario
2012-04-06_13-54 23_M+I_678_394_S0_L2A	06 abril 2012	Base inventario
2012-05-28_13-51-01_M+I_678_395_S0_L2A	28 mayo 2011	Base inventario

Satélite: **SPOT** (Satellites Pour l'Observation de la Terre)

Sensor: 5 HRG2

Resolución espacial: 5 m

Proveedor: Imágenes gentileza CONAE

ID imagen	Fecha	Objetivo
2013-11-21_14-19-09_A_675_396_S0_L2A	21 noviembre 2013	Apoyo para delimitación de glaciares de escombros

Satélite: **CBERS 2B** (China Brasil Earth Resources Satellite)

Sensor: HRC (High-Resolution Panchromatic Camera)

Resolución espacial: 2,5 m

Imágenes de INPE <http://www.inpe.br>

ID imagen	Fecha	Objetivo
CBERS_2B_HRC_20090822_173_A_125_2	22 agosto 2009	Apoyo para delimitación de glaciares de escombros
CBERS_2B_HRC_20090822_173_A_125_3	22 agosto 2009	Apoyo para delimitación de glaciares de escombros
CBERS_2B_HRC_20081202_175_C_125_2	02 diciembre 2008	Apoyo para delimitación de glaciares de escombros
CBERS_2B_HRC_20090507_175_B_125_4	07 mayo 2009	Apoyo para delimitación de glaciares de escombros
CBERS_2B_HRC_20080725_175_C_125_4	25 julio 2008	Apoyo para delimitación de glaciares de escombros

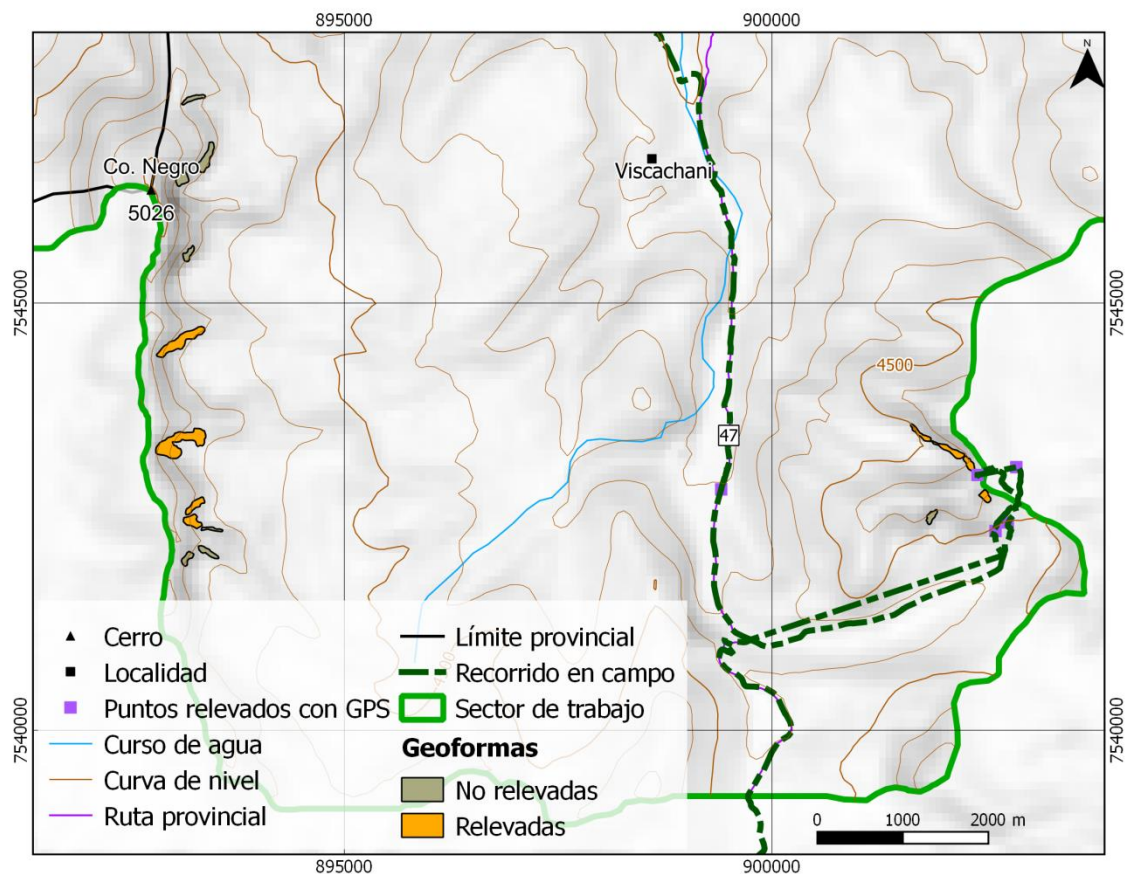
7.2. Control de campo en la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo

7.2.1 Objetivos

Los objetivos de las campañas fueron:

- ✓ Identificar en el campo las geoformas inventariadas en gabinete en la primera etapa a través de imágenes satelitales.
- ✓ Observar detalles morfológicos de las geoformas
- ✓ Verificar la clasificación de glaciares realizada
- ✓ Tomar fotografías de diferentes geoformas
- ✓ Tomar puntos y tracks de referencia con navegador GPS

Zona Viscachani



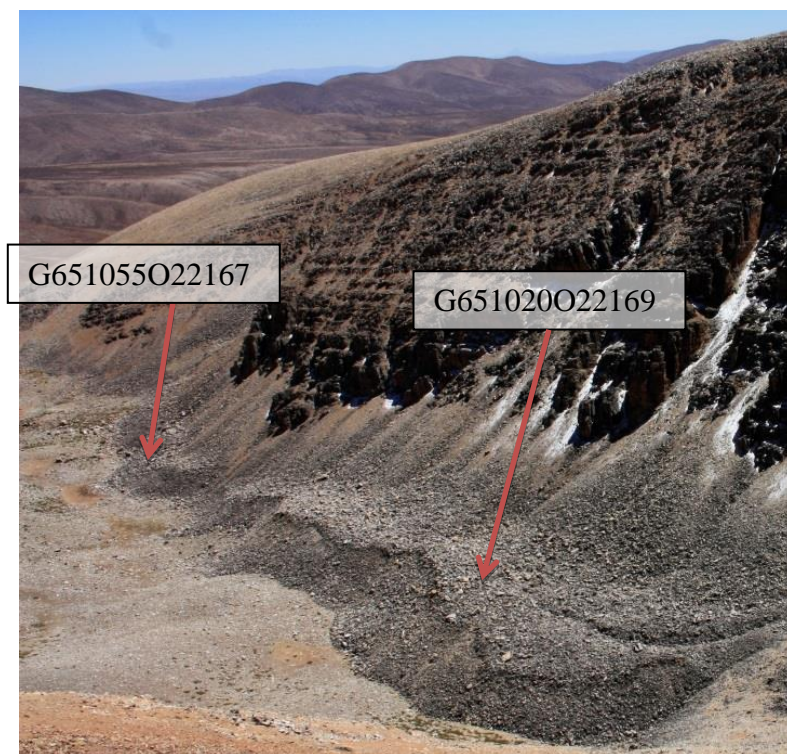
Geoforma G6509800221740S

Glaciar de escombros inactivo de forma lobada. La identificación y clasificación realizada en gabinete coincide con lo observado en el campo.



Geoformas G651020O221693S y G651055O221676S

Estos glaciares de escombros habían sido considerados como una unidad activa. Sin embargo a partir de lo que se observó en el campo la unidad fue dividida en dos glaciares de escombros uno activo G651020O221693S y otro inactivo G651055O221676S.



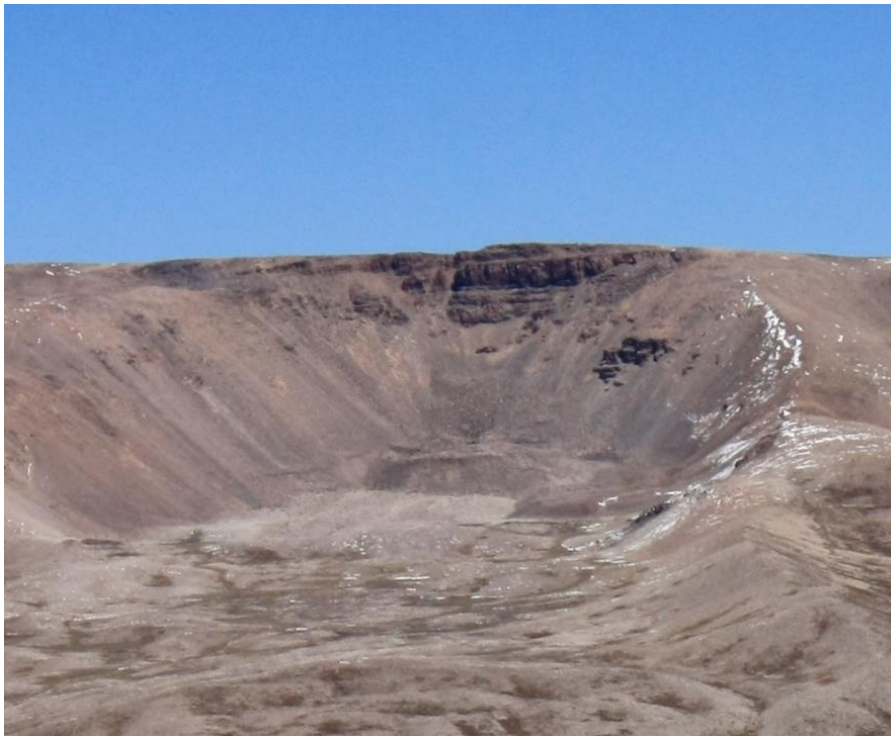
Geoforma G650999O221706S

Glaciar de escombros inactivo. La identificación y clasificación realizada en gabinete coincide con lo observado en el campo.



GeformaG651909O221705S

Glaciar de escombros coalescente activo. La identificación y clasificación realizada en gabinete coincide con lo observado en el campo.



Otra vista más cercana de la misma geoforma.



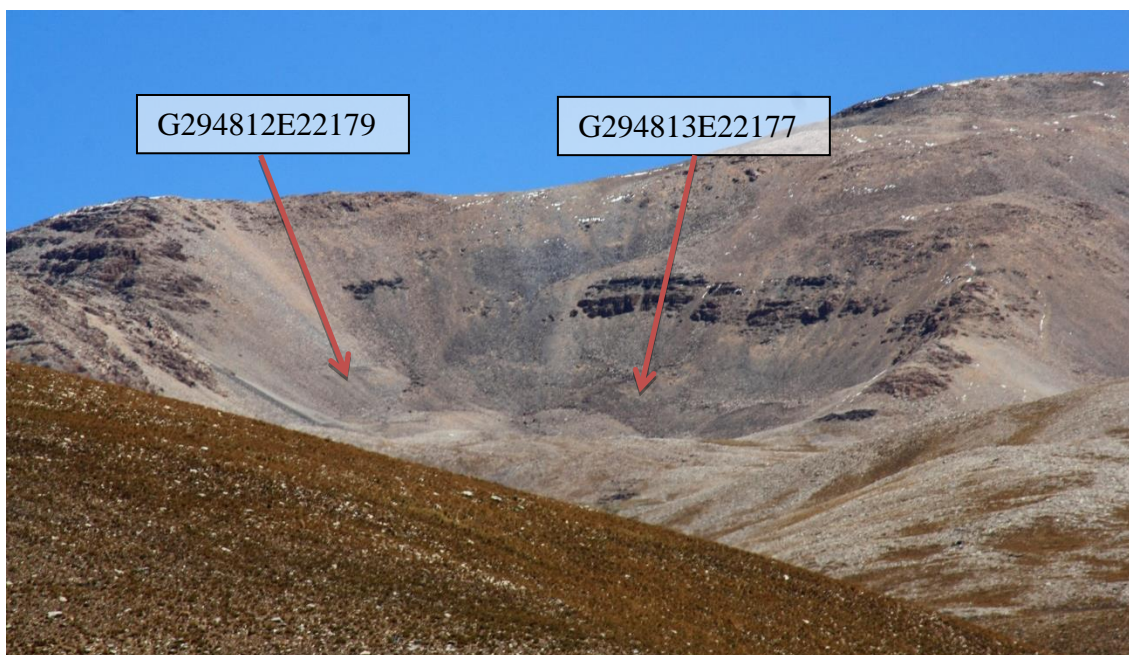
Geoforma G651895O221598S

Glaciar de escombros coalescente inactivo. La identificación y clasificación realizada en gabinete coincide con lo observado en el campo.

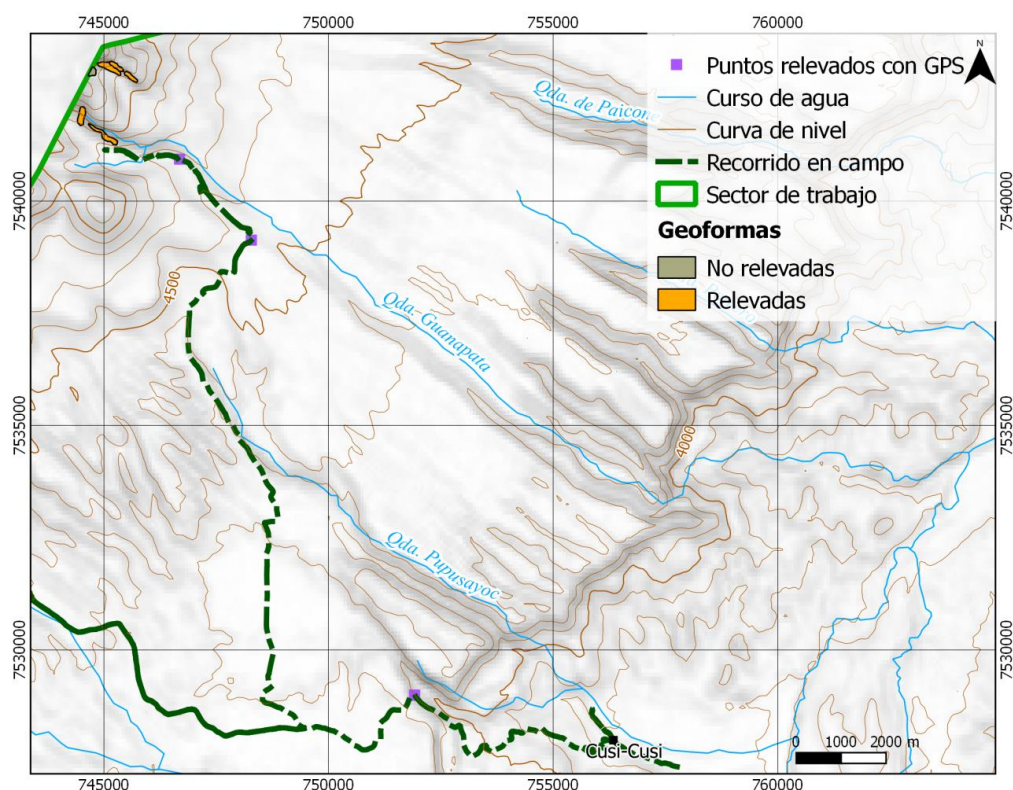


Geoformas G294813E22177S y G294812E22179S

Glaciares de escombros inactivos de forma coalescente. La identificación y clasificación realizada en gabinete coincide con lo observado en el campo. Sólo se observa un pequeño sector del glaciar G294812E22179S.

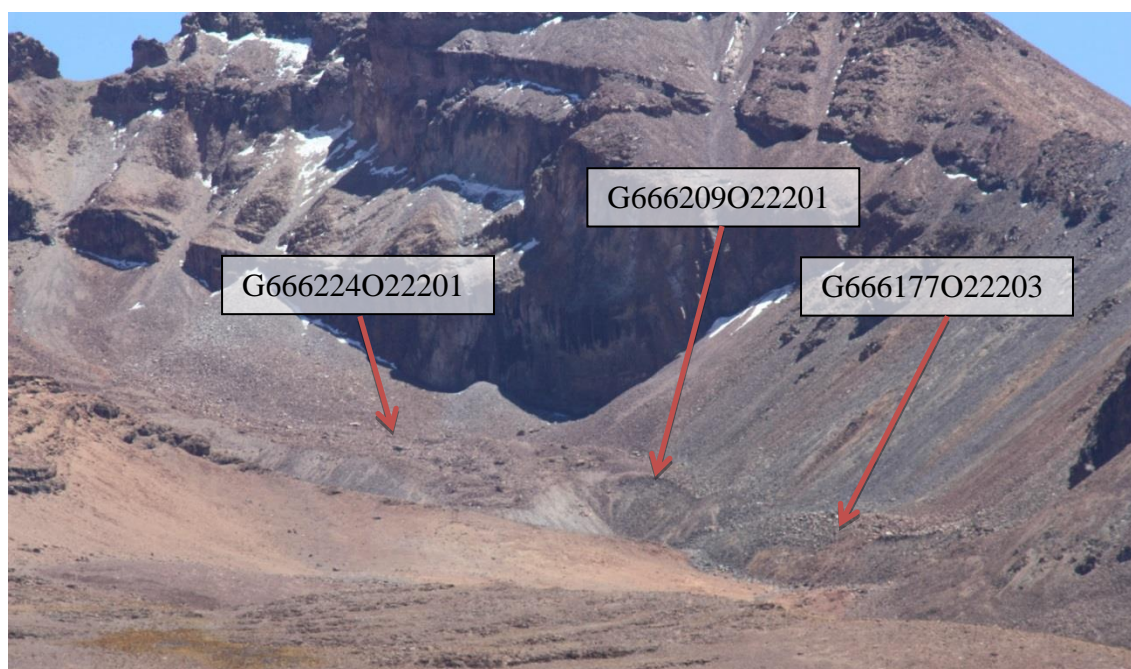


Zona Cusi-Cusi



Geoformas G666224O222013S, G666177O222030S y G666209O222010S

Estas geoformas habían sido identificadas como activas en gabinete y su clasificación fue corroborada en campo. Las geoformas G666224O222013S y G666209O222010S habían sido consideradas como una unidad pero a partir de lo observado en el campo fueron divididas.



Geoforma G666282O222111S

En la foto a continuación se observa el frente del glaciar de escombros activo. El glaciar tiene forma de lengua y tanto la identificación como la clasificación realizada en gabinete coinciden con lo observado en el campo.

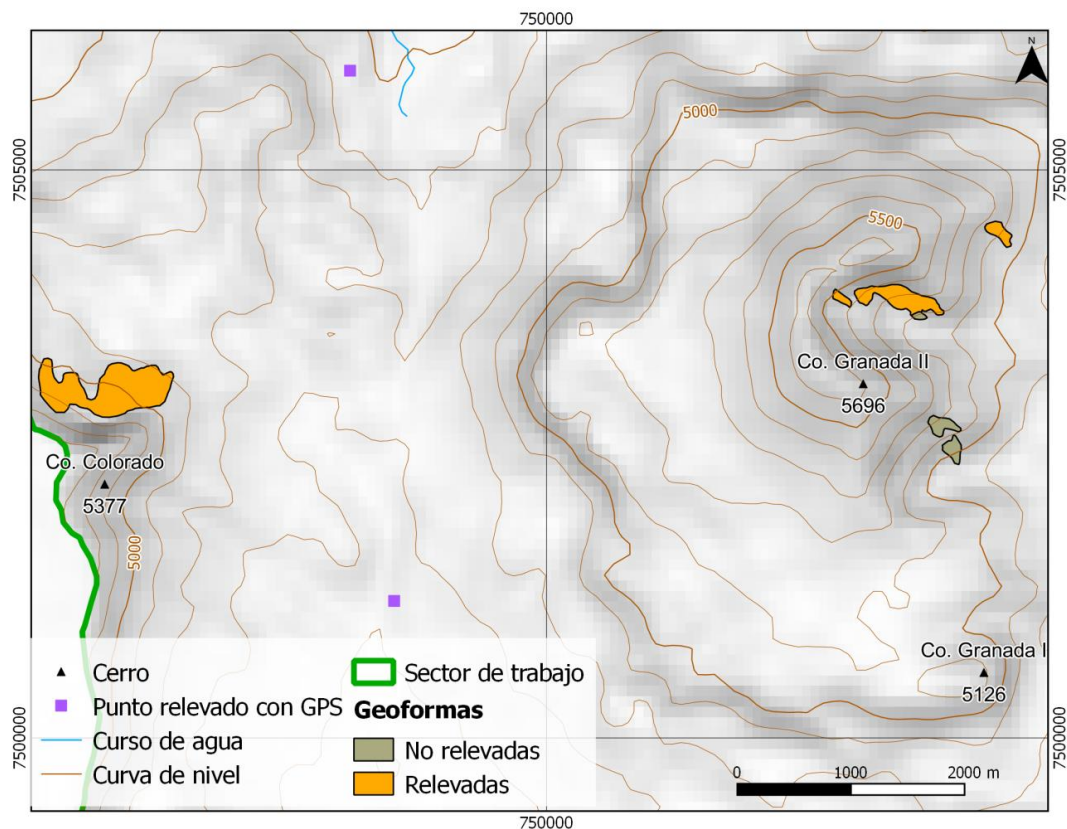


Geoforma G666232O222149S

Este glaciar fue identificado como glaciar de escombros inactivo coalescente en gabinete en coincidencia con lo observado en el campo. Algunos sectores del límite de la geoforma fueron redibujados en función de interpretado en el campo. En la foto a continuación solo se aprecia el sector más oriental de la geoforma.

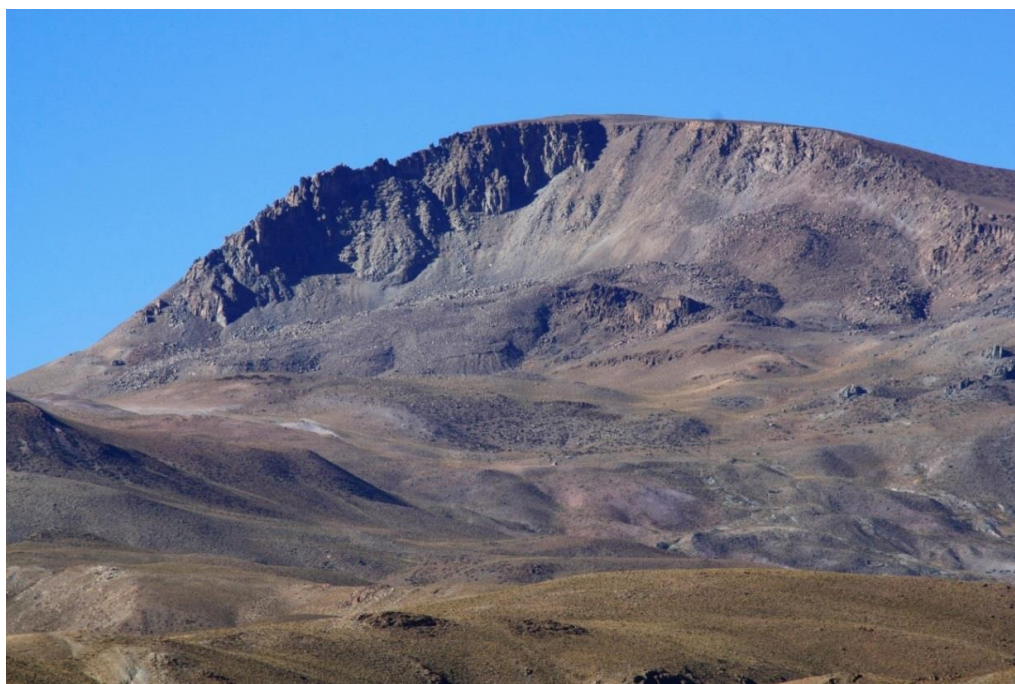


Zona cerros Colorado y Granada



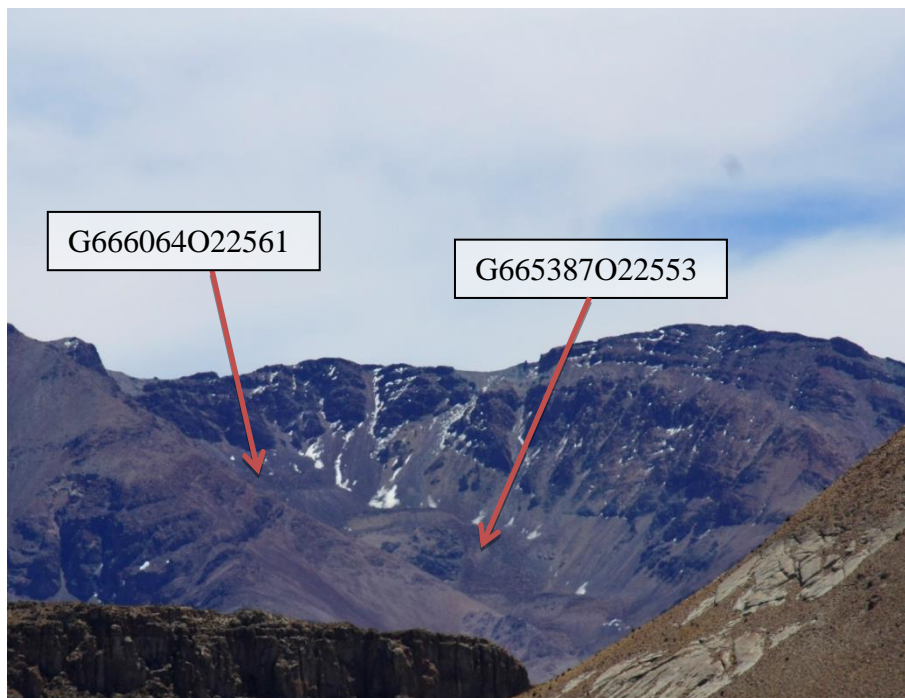
Geoforma G666064O225613S

Glaciar de escombros activo multiunidad en la ladera del cerro Colorado. La interpretación en campo y gabinete fue coincidente.



Geoformas G666064O225613S y G665387O225532S

En la foto a continuación se observan dos glaciares de escombros activos. En el sector más alto se aprecia el talud del glaciar identificado como G666064O225613S. Siguiendo por el valle hacia abajo encontramos el G665387O225532S. Esta geoforma tiene una parte inactiva que no se alcanza a ver en la foto.



Geoforma G665303O225477S

Este glaciar de escombros había sido clasificado como activo sin embargo en el campo se observó inactivo y fue reclasificado.



7.3. Descripción de la base de datos

La base de datos del inventario se compone de 38 campos que se detallan a continuación:

1. **Provincia**
2. **Cuenca**
3. **Subcuenca**
4. **Código cuenca**

Esta columna provee información sobre la provincia, cuenca y subcuencas de cada una de las geoformas inventariadas. Un ejemplo de la codificación se muestra a continuación:

M0550000

El primer dígito corresponde a la provincia, codificada según normativa ISO 3166 (Ejemplo: M = Mendoza, U = Chubut).

Los siguientes tres dígitos corresponden al código de la cuenca principal, el cual ha sido establecido por la Subsecretaría de Recursos Hídricos de la Nación (SSRH). (Ejemplo 055 = Mendoza, 100 = Cuencas varias de Antártida e islas del Atlántico Sur, incluidas Islas Malvinas).

Los próximos dos dígitos corresponden a la subcuenca en la que se ha realizado el inventario. Por el momento no existe una codificación oficial establecida para esta categoría, por lo que la misma puede ser establecida por cada grupo de trabajo siempre y cuando se documente y aclare en forma inequívoca los criterios empleados y la ubicación de la subcuenca dentro de la cuenca principal.

Los dos últimos dígitos corresponden al nivel de sub-subcuenca, se empleará en aquellos inventarios que trabajen a este nivel y se procederá a codificarlos siguiendo los mismos criterios establecidos para las subcuencas.

5. **ID_local:** código único identificador de cada glaciar que incluye las coordenadas geográficas de un punto ubicado en el interior de cada geoforma. En el ID_local, dichas coordenadas están expresadas en grados decimales de longitud y latitud con cuatro decimales. Por ejemplo, el ID_local “G699921O328801S” corresponde a un glaciar ubicado a 69.9921° de longitud Oeste y 32.8801° de latitud Sur.
6. **Tipo_geoforma:** esta columna agrupa a cada una de las geoformas inventariadas en base a su tipo principal. Los tipos de geoforma pueden ser:

GD-Glaciario descubierto: cuerpo de hielo permanente generado sobre la superficie terrestre a partir de la compactación y recristalización de la nieve y/o hielo, sin cobertura detrítica significativa, que sea visible por períodos de al menos 2 años, con evidencias de movimiento

por gravedad (grietas, ojivas, morenas medias), y de un área mayor o igual a 0,01 km² (una hectárea).

MN-Manchón de nieve/glaciarete: pequeñas masas de nieve y hielo de forma indefinida. Se localizan generalmente en depresiones, lechos de ríos y pendientes protegidas. En general se desarrollan a partir de la nieve barrida por el viento, avalanchas y/o varios años de fuertes acumulaciones. En general no presentan patrones de flujo visibles, y existen al menos por dos años consecutivos. Los manchones de nieve permanentes/glaciaretes son reservas significativas de agua en estado sólido y por ello fueron incluidos en el inventario.

GC-Glaciario cubierto: cuerpo de hielo permanente generado sobre la superficie terrestre a partir de la compactación y recrystalización de la nieve y/o hielo, con una cobertura detrítica significativa, que sea visible por períodos de al menos 2 años, con evidencias de movimiento por gravedad (grietas, ojivas, morenas medias), y de un área mayor o igual a 0,01 km² (una hectárea).

GE-Glaciario de escombros: cuerpo de detrito congelado y hielo, con evidencias de movimiento por acción de la gravedad y deformación plástica del permafrost, cuyo origen está relacionado con los procesos criogénicos asociados con suelo permanentemente congelado y con hielo subterráneo o con el hielo proveniente de glaciares descubiertos y cubiertos, y de un área mayor o igual que 0,01 km² (una hectárea). Los glaciares de escombros dependen fuertemente del aporte de detritos, nieve y hielo.

Los glaciares de escombros se pueden clasificar por su grado de actividad en **activos (GEA)**, **inactivos (GEI)** y **fósiles (GEF)** (Haeberli 1985; Ikeda 2004). Los glaciares de escombros activos presentan frentes abruptos (>35°) con lineamientos de flujo, crestas y surcos longitudinales y transversales bien definidos. Una vez que dejan de moverse se llaman inactivos y aparecen como geoformas colapsadas con menor pendiente en el frente (<35°), también puede aparecer cierta cobertura vegetal. El cuerpo de sedimentos que permanece una vez que el hielo se ha derretido se llama glaciar de escombros fósil (Barsch 1978; Trombotto 2002; Brenning 2005). Esta última categoría no ha sido incluida en el inventario por no tener importancia hidrológica.

GCGE-Glaciario cubierto con glaciar de escombros: en los Andes Centrales existen numerosos casos en los que un sector de hielo cubierto por detritos se transforma gradualmente en un glaciar de escombros. En general es muy difícil identificar y determinar la posición del límite entre el hielo cubierto (ambiente glaciar) y el glaciar de escombros glaciogénico (ambiente periglacial) a partir de sensores remotos, en particular si no se cuenta

con información adicional proveniente de estudios detallados de campo. Por ello, en las tareas de inventario se ha utilizado una categoría nueva denominada glaciar cubierto con glaciar de escombros que incluye las porciones de hielo cubierto junto con el glaciar de escombros que se desarrolla a sus costados o en su porción terminal.

7. ID_GLIMS: es el código de identificación del glaciar que sigue las normas internacionales propuestas por GLIMS, el nombre del glaciar está dado por las coordenadas geográficas de un punto dibujado en su interior. En este código la longitud está referida al Este.

8. Nombre común: si lo hubiere.

9. Clasificación Primaria: basada en el documento “Illustrated GLIMS Glacier Classification Manual” (Rau et al. 2005), preparado por el grupo de expertos de GLIMS http://www.glims.org/MapsAndDocs/assets/GLIMS_Glacier-Classification-Manual_V1_2005-02-10.pdf

0. Incierto

1. Sábana de hielo continental: es una gran masa de hielo que cubre un continente o gran parte del mismo. En la actualidad sólo existen las de Antártida y Groenlandia. Las sábanas de hielo no están totalmente controladas por la topografía subglacial y se caracterizan por ser más activas en sus bordes y a lo largo de las corrientes de hielo. Las partes más altas y abombadas llamadas domos tienen escasa pendiente y flujo de hielo muy limitado.
2. Campo de hielo: masa de hielo glaciar, confinada topográficamente, de superficie relativamente plana, y de la cual fluyen glaciares de descarga, y cuya superficie es menor a 50.000 km².
3. Calota de hielo: masa de hielo no confinada con forma de domo, que fluye en todas las direcciones.
4. Glaciar de descarga: glaciar que fluye desde el interior de un campo de hielo, calota de hielo y/o sábana de hielo, transfiriendo masa hacia las zonas más bajas.
5. Glaciar de valle: glaciar con el área de acumulación bien definida, cuya lengua está encauzada y fluye valle abajo.
6. Glaciar de montaña: un glaciar que se encuentra confinado por la topografía del terreno montañoso que lo rodea; frecuentemente localizado en un circo o nicho (Müller et al., 1977). Incluye glaciares de circo, de nicho y de cráter.

7. Manchón de nieve permanente o glaciarete: pequeñas masas de nieve y hielo de forma indefinida. Se localizan generalmente en depresiones, lechos de ríos y pendientes protegidas. En general se desarrollan a partir de la nieve barrida por el viento, avalanchas y/o varios años de fuertes acumulaciones. En general no presentan patrones de flujo visibles, y existen al menos por dos años consecutivos.
8. Barrera de hielo: es la porción flotante de una sábana de hielo, de considerable espesor, que fluye por gravedad sin fricción sobre el mar, y de cuyo frente se desprenden los témpanos tabulares. Se nutre de glaciares, corrientes de hielo, acumulación de la nieve en superficie y por congelación basal. Usualmente tiene gran extensión horizontal y una superficie plana o suavemente ondulada. Las principales barreras de hielo se encuentran en la Antártida (Ross, Ronne- Filchner, Amery, Larsen, etc.).
9. Glaciar de escombros: el glaciar de escombros es una mesoforma criogénica de permafrost de montaña, sobresaturada en hielo que de ser activa, se mueve pendiente abajo por gravedad y por reptación y deformación del permafrost. Es una manifestación de un tipo de permafrost reptante. En general tiene forma de lengua o lóbulo con morfología superficial similar a la de una colada de lava. Sin embargo, sobre todo en los Andes Centrales de Argentina y Chile, los glaciares de escombros pueden alcanzar morfologías muy complejas, con zonas de aporte o de generación de cuencas compuestas y el desarrollo de más de un lóbulo frontal o una superposición de varios lóbulos.
10. Corriente de hielo: banda angosta de hielo que fluye dentro de una sábana de hielo a una velocidad muy superior al hielo circundante. Existen dos tipos principales de corrientes de hielo, las confinadas y no confinadas. Las corrientes de hielo no están bien delimitadas en todas sus márgenes, que en algunas zonas son más visibles por la presencia de grietas laterales que separan las zonas de flujo muy rápido de aquellas menos activas. Las corrientes de hielo drenan la mayor parte de las sábanas de hielo, siendo las principales abastecedoras de las barreras de hielo en Antártida.

10. Forma:

0. Incierto
1. Cuencas compuestas
2. Cuenca compuesta

3. Cuenca simple
4. Circo
5. Nicho
6. Cráter
7. Colgante
8. Grupo
9. Remanente

11. Frente:

0. Normal
1. Piedemonte
2. Expandido
3. Lobulado
4. De desprendimiento
5. Coalescente no contribuyente
10. De desprendimiento y piedemonte
11. De desprendimiento y expandido
12. De desprendimiento y lobulado
13. Tributario de barrera de hielo
14. Flotante
15. De desprendimiento terrestre
16. Confluente

12. Perfil longitudinal

0. Incierto
1. Regular o uniforme
2. Colgante
3. En cascada
4. Cascada de hielo
5. Interrumpido o reconstituido

13. Fuente de alimentación

0. Desconocida
1. Nieve-nieve volada
2. Avalancha
3. Hielo sobreimpuesto

14. Actividad de la Lengua

0. Incierto
1. Marcado retroceso
2. Leve retroceso
3. Estacionario
4. Leve avance
5. Marcado avance
6. Posible pulso (surge)
7. Pulso (surge) conocido
8. Oscilante
9. Adelgazante

15. Morena_1

0. Sin morena
1. Morena Terminal
2. Lateral y/o media
3. Morena de empuje
4. Combinación de 1 y 2
5. Combinación de 1 y 3
6. Combinación de 2 y 3
7. Combinación de 1 , 2 y 3
8. Cubierto, incierto si es morénico
9. Morenas de tipo incierto o que no figura

16. Morena_2

0. Sin morena
1. Morena Terminal
2. Lateral y/o media
3. Morena de empuje
4. Combinación de 1 y 2
5. Combinación de 1 y 3
6. Combinación de 2 y 3
7. Combinación de 1 , 2 y 3
8. Cubierto, incierto si es morénico
9. Morenas de tipo incierto o que no figura

17. Cobertura de la lengua

0. Incierto
1. Sin detrito
2. Parcialmente cubierto de detrito (10-50%)
3. Mayormente cubierto de detrito (50-90%)
4. Completamente cubierto por detrito (>90%)
5. Parcialmente cubierto de detrito con glaciar de escombros (GE) (10-50%)
6. Mayormente cubierto de detrito con GE (50-90%)
7. Completamente cubierto por detrito con GE (>90%)

18. Origen GE

0. Incierto
1. Criogénico: aquellos glaciares de escombros sin relación actual con los glaciares y generados a partir de taludes y canaletas nivo-detriticas.
2. Glacigénico: aquellos glaciares de escombros originados a partir de un glaciar descubierto o cubierto.
3. Combinado 1 y 2

19. Actividad del GE

0. Incierto
1. Activo: presenta evidencias de movimiento pendiente abajo y señales del mismo en superficie. En general este tipo de glaciares tiene una topografía superficial muy irregular y desarrollan pendientes frontales muy pronunciadas (35°-45°).
2. Inactivo: no presentan movimiento pendiente abajo, pero que todavía contienen hielo.

20. Forma del GE

0. Incierto
1. Lengua: largo del glaciar mayor que el ancho
2. Lobado: ancho del glaciar mayor que el largo
3. Espatulado
4. Coalescente
5. Otras

21. Estructura _I

0. Incierto
1. Unidad: formado por un único glaciar de escombros.

2. Multiunidad: formado por varios glaciares de escombros, pueden ser coalescentes o sobrepuestos.

22. Estructura II

0. Incierto

1. Una raíz: una única fuente de alimentación.
2. Multiraíz: un glaciar de escombros que se alimenta de varias fuentes de alimentación o raíces, sea cual fuere su origen.

23. Longitud: coordenadas geográficas de cada polígono (obtenida a partir de un centroide ubicado en el interior del mismo).

24. Latitud: coordenadas geográficas de cada polígono (obtenida a partir de un centroide ubicado en el interior del mismo).

25. Área: área de cada polígono expresada en km².

26. Largo_total: largo de cada unidad, considerando la línea de flujo más larga de todo el glaciar, desde la zona más alta, atravesando la unidad hasta el frente de la misma, siempre lo más perpendicular posible a las curvas de nivel. Se expresa en metros (m).

27. H_max_total: Altura máxima total de la unidad. Se expresa en metros sobre el nivel del mar (msnm).

28. H_med_total: Altura media total de la unidad. Se expresa en metros sobre el nivel del mar (msnm).

29. H_min_total: Altura mínima total de la unidad. Se expresa en metros sobre el nivel del mar (msnm).

30. Pendiente: (Se expresa en grados).

31. Orientación: Correspondiente a los 8 puntos cardinales.

32. H_max_parcial: Altura máxima de los polígonos que conforman cada unidad (si los hubiere) Se expresa en metros sobre el nivel del mar (msnm).

33. H_med_parcial: Altura media de los polígonos que conforman cada unidad (si los hubiere) Se expresa en metros sobre el nivel del mar (msnm).

34. H_min_parcial: Altura mínima de los polígonos que conforman cada unidad (si los hubiere) Se expresa en metros sobre el nivel del mar (msnm).

35. Img_ba_F: Fecha de la imagen de base a partir de la cual se realizó el inventario.

36. Img_ba_S: tipo de sensor que capta la imagen empleada para el inventario (AVNIR, PRISM, CBERS, etc.).

37. Img_ap_F: Fecha de la imagen de apoyo utilizada.

38. Img_ap_S: tipo de sensor que capta la imagen de apoyo empleada.



Ministerio de Ambiente
y Desarrollo Sustentable
Presidencia de la Nación

IANIGLA



CONICET

U. N. CUYO
GOBIERNO
DE MENDOZA

El 28 de Octubre de 2010 fue promulgada la Ley 26.639 de “Presupuestos Mínimos para la Preservación de los Glaciares y del Ambiente Periglacial”. Esta ley contempla, entre otras medidas, la creación de un Inventario Nacional de Glaciares. Este inventario es fundamental para un estudio de largo plazo de los cuerpos de hielo de Argentina, su dinámica, hidrología y relación con el ambiente, definiendo metodologías de mapeo y monitoreo sistemáticos aplicables a las diferentes regiones y condiciones ambientales de nuestro país.

A partir del trabajo realizado por el Instituto Argentino de Nivología, Glaciología y Ciencias Ambientales (IANIGLA), con la coordinación del Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, se han inventariado 16.078 glaciares y geoformas periglaciares en la cordillera de Los Andes y 890 en las Islas del Atlántico Sur, los cuales ocupan una superficie de 5.769 y 2.715 km² respectivamente. El Inventario Nacional de Glaciares describe por primera vez, en un instrumento sistematizado, todos los glaciares y geoformas periglaciares que actúan como reservas hídricas existentes en el territorio nacional, con toda la información necesaria para su adecuada protección, control y monitoreo.

El presente informe describe los resultados del Inventario Nacional de Glaciares de la parte argentina de la cuenca del río Pilcomayo, provincias de Jujuy y Salta.





República Argentina - Poder Ejecutivo Nacional
2018 - Año del Centenario de la Reforma Universitaria

Hoja Adicional de Firmas
Informe gráfico

Número:

Referencia: 1. Río Pilcomayo

El documento fue importado por el sistema GEDO con un total de 48 pagina/s.